

احمد معى الاثم - هدية من مولفها القاصم لخصت آيات الله الرحمة
الشيخ عبد الكريم دام ظله امين

الرحم
عبد الرحمن القرطبي النجفي

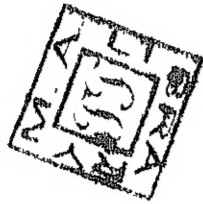
١٨٩

كتاب

لسان الحق

لمصنفه حجة الاسلام السيد محمد مهدي القزويني الكاظمي

متع الله المسلمين بحياته



مطبعة دار السلام في تيجان

١٣٤٥ هـ

ومسه فنسئل الله سبحانه المنة على من نظر بعينه الظاهرة الى ما رسمه في بيان الحق من الديانات تنوير عين نفسه الباطنة برفض التعصبات واختياره شهيرة الحق عن البينات الفاطحات ولعلم بان الكتاب المشار اليه فيه من الدينيات ثلاثة مطالب « وهي » لمؤلفه حمد المني التي قد سعى اليها تمام العصبية وغاية المثآرب التوحيد وبعض من الصفات التي هي خاصته والديانة اليهودية التي هي اول مباني تحزبه وعمدته والديانة المسيحية التي هي للنزلة الثانية لتعصبه وغايته وقد سماه بالبراهين العقلية والعلمية في صحة الديانة المسيحية وقد صدر من المطبعة التي بشارع المناخ في القاهرة نمرة (٣٧) والمترجم له حبيب سعيد هذه قد كتبت على ظهر النسخة التي قد طبعت في الحل المرقوم ونحن قد وسمننا ردنا عليه ونقدنا ماهو موصوف بالصحة لديه لسان الحق وسيرى الفاري نور الحق بعين بصيرته من بيناتنا ساطعا وان خالفه باعمدة خزي العصبية قاما فياسف حينئذ على ماقد جنته يد المتحزبين على ستر الحق بالمفتريات المدهشة تدليسا منهم على جهلة الخلق متعجبا من سيرتهم هذه الشنيعة الموردة لهم في العقبي بالعقوبات القضيعة حيث خالفت ماهو لديهم حجة من المقول وناقضت ماهو من ضروريات العقول (ونحن) تقابل هذه الطائفة بالمناظرة في الديانة اليهودية والصليبية وتعرض لما تجر اليه الحاجة في اليين من المقامات التوحيدية لعدم مخالفتنا من يقول ويعتقد بمسائل ماني ديانتنا المزهرة بنور التوحيد المزهرة عما ذهبت اليه هاتان الديانتان من منافيات التجليل لله عز وجل والتجديد وسبرى النجيب مما تحققه عيانا في نفسه قوله سبحانه « فكشفنا عنك غمائلك فبصرك اليوم حديد » ويشاهد المنعصب من بيناتنا القامعة عظم خزي العنيد فيرفض حينئذ التعصب ويرضى بالحق فهو رتيب فنسئل الله سبحانه التفضل على بني نوعنا بالتسديد الى رفض الباطل

M.A. LIBRARY, A.M.U.



AR6868



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على التوفيق الى معرفة الحق والتسديد الى متابعتة وعلى تمييزه
عن الباطل وعلى الرشد الى رفضه ومجانبته وعلى الهدى الى خبر الخصال التي
هي القيام بنشر بينات الحق ليمتاعه باتقن الطرق الجهلة من الخلق . وافضل
الصلوة المرضية واسنى التسليات البهية على المصطفى وعنزة خير البرية .
﴿ اما بعد ﴾ فلقد وجدت العجب العجيب غب ما نظرت فيما لفقه الفائمم
« ترين » في الديانة من غريب الخطاب ووسمه بسمة ما فيه بضدها ووصوف
ولدى عامة المصنفين بذلك معروف [ونحن] قد بعثنا على نقضه وبيان الذي
فيه من تزوير رعبه وومضه ما قد فرضه الله سبحانه والعقل القطري على ذوي
المعرفة من العباد من بيان الحقايق الدينية للجهال للفوز بمتابعتها يوم المعاد
وما قد حسنت به النفس من الحب لنوعها فتقوده بسببه الى الخير وتمنعه من
الهموي في ظلمات الشر وسيرى القاري ذلك منا في هذه الصفحات بالعيان
فيعلم باننا من حزب الله سبحانه دون حزب الشيطان ويجدنا بحسن فهمه بمجانبين
للتعصبات والتحزبات اي العقول ترضى بهذه في بيان الحق من الديانات
وهل فيها غير الخزي في الدنيا وفي العقبى عظيم العقوبات فالعاقل النجيب
يرفض النفس حتى في غير الديانة من السياسات تقديساً لنفسه من التلوث
بخيث الصفات ويخلص نفسه بظاهر الخصال الشريفة فان عاقبة تحلية
النفس بحسن السجايا الفوز بنعيم الجنات فمن قدر نفسه بنجاسة العصبية
وسار بها على الحمية الجاهلية فقد ظلم باويله بذلك نفسه ومهد بشر العقوبات

CHECKED 1996-97

بارض شاسعة حتى يفوز برضا الرب جلّيت نعمه

﴿الله والبهتان﴾

﴿فمن ذلك﴾ جسارة التوراة هذه على قدس الله سبحانه بنسبة البهتان الى مقام عزه وجماله وغناه وذلك في ص ٢ تك في فص ١٧ منه حيث نهى آدم عن التناول من شجرة معرفة الخير والشر وقال له يوم تأكل منها تموت موتاً فاكل منها ولم يمت وفي ص ٣٣ خبر في قصص ٧ منه يأمر سبحانه رسوله موسى بالبعد عن الكذب فهل يتصور ذلك في حق سبحانه وهو بنفسه جل شأنه يكذب فتدبر في هذه المناقضة المدهشة

﴿ويعجبا حيث﴾ نسبت هذه التوراة الى الحية الصديق باخبارها زوجة آدم بأنها وزوجها آدم ليس يعرض لها الموت بعدما يطعمان من الشجرة النهي عنها فطعما منها وما ماتا فانظر الى ص ٣ تك في قصص ٥ منه الى ما بعده وفي قصص ٧ منه قال بعدما طعما من الشجرة فافتحت اعينهما وعلما انها عريانان.

﴿الله والجهل﴾

﴿ثم العجب العجيب﴾ مما في فص ٨ من ص ٣ تك وهو النص فيه صريحاً على ان آدم وزوجته سمعا صوت الرب سبحانه ماشياً في الجنة عند هبوب ريح النهار فاخبتا آدم وزوجته عن وجه الرب بين شجر الجنة فنادى الرب آدم فقال له اين انت قال سمعت صوتك في الجنة فاخبتا فقال الرب له من اعلمك انك عريان لعلك طعمت من الشجرة التي نهيتك عن التناول منها قال آدم المرثة التي جعلتها معي هي اعطتني من الشجرة فاكلت

﴿كف نفسي على العقول﴾ التي تصدق بهذه السخافات من النقول ونزعم بان الكتاب المشتمل عليها عن الوحي المقدس منقول وفي هذه النبذة من مخالفات فطر العقول السليمة زخارف شيطانية وطامات جسيمة

ومتابعة الحق فانه الحكيم الحميد ونحن غالباً ننقل بالمعنى توضيحاً .

﴿ ومن هنا محل شروعا في المقصود ﴾ فنقول [قال] القائم مقام ترن
ماحصله ان تاريخ الخلق موحى به من الله واول دليل مؤيد لصحة قولنا هو
اول اصحاب من سفر التكوين الذي يلزمنا التسليم انه موحى به من الله لكونه
سرد حادثات ليس يمكن لنا معرفتها بغير هذه الوسيلة فاليهود قد حفظت
هذه المسئلة بغاية الدقة فهذه النبذة حاصل ماقاله في المقام

﴿ ونحن نقول ﴾ لنعم ماقاله القائم من ان معرفة تاريخية الخلق ليس
للخلق سبيل الى معرفتها بغير وسيلة الوحي لضرورة صدور الخلق بعد العدم
فمن وجد بعد العدم جاهل بوضعية الصدور وما يعلم بهذه الوضعية بدون وحي
من المصدر فان لم يثبت وحي من موجد الخلق في بيان ترتيب خلقه لهم وكيفيته
لم يقدر مخلوق على العلم بذلك

﴿ ونحن نأسف الى الغاية ﴾ على مثل القائم مقام ترن من حيث سعة
معرفة بالتوراة التي هي اليوم بأيدي الناس مبذولة المطبوعة منها بلغات مختلفة
والخطية ومعها يستند اليها في هذه المسئلة التاريخية ومما يزيدنا تأسفاً وعجباً
تعويله عليها حتى في المسائل المقدسة الدينية حسبما ينادي صارخاً بذلك بعد
علمه بما قد تضمنته من سخائف العقائد وعظيم المهالك فانها نستجير بقدس الله
قد تقضت قدسه سبحانه و قدس رسله صفوة خلقه و قدس شرعه وتضمنت
غير هذه من الطامات التي تقيد العلم اليقيني لمن نظر اليها بعين المعرفة والحقيقة
فانه يرى بضرورة نفسه انها ليست التوراة المنزلة على رسل الله سبحانه و كلمه
موسى صلى الله على نبينا وعترته وعليه وسلم ﴿ ولننقل نبذة ﴾ من هذه
الطامات حتى تتنور بصيرة القارى بنور الحقيقة وينجي نفسه من ظلمة الجهل
ويعيز بين الحق والباطل فيعوض عن الحق بسن قاطعة ويرى الباطل عن قلبه

العقول (فليت شعري) هل نزلت التوراة بان للعالم آلهة متعددة فصار الله سبحانه يحاذر من آدم الذي هو آله مثله ويخاف بان يصير ابدياً مثله بعد تناوله من شجرة الحياة فيعارضه في سياسة الجمهورية فصار محتاطاً منه بطرده عن الجنة ليعمد عن شجرة الحياة

﴿ دعنا من هذه الطامة ﴾ فان ما قاله هنا قد دل على خوف الرب سبحانه من آدم باحتمال مده يده الى شجرة الحياة ويطعم منها ويبيق في حياة ابدية فليت شعري هل يتصور خوف من حدود شئ في العالم في حق الله الذي هو على كل شئ قدير وبكل شئ عليم فهو سبحانه قادر على عدم جعل ميل في قلب آدم يجره الى التناول من تلك الشجرة وقادر على حجب بصره عن رؤيتها وقادر على حجب آدم عن العلم بها وقادر على عدم تركه يده تصل اليها وعلى عدم قدرته على مضغه وبلعه شيئاً منها الى غير هذه من جهات عظم قدرته سبحانه

﴿ الله وصورة البشر ﴾

﴿ وفي فصل ٢٦-٢٧ من ص ١ تك ﴾ قد قال صريحاً بان الله سبحانه قد خلق آدم على صورته اي على صورة الله خلقه وبمعنى هذين القصدين قال في اول (فصل من ص ٥ تك) وغيره

﴿ وهل عاقل يجوز مشابهة الله سبحانه ﴾ لبعض مخلوقاته في الصورة ومثابهة مخلوقاته سبحانه له فيها ومن الضروري لدى العقول ان الصورة عرض يحل فيها هو جسم والعرض ومعرضه حادثان ضرورة فما هذه السخافة المخالفة لضرورة العقل والدين وما هذه حاله بهتان عظيم مدهش

﴿ وقد تأول ﴾ هذه العبائر القائل مقام ترن في (ص ٧٤) من مؤلفه بان معناها ان الصفات التي يمتاز بها البشر عن غيره هي صفات الله سبحانه وهو

﴿ الله والمشي ﴾

﴿ منها نسبة المشي في الجنة ﴾ الى قدس الرب سبحانه القاضي بانه جسم يشي فيذهب ويعود فيلزم من هذه الطامة حدوثه سبحانه جل وتقدس عن هذه الطامة

﴿ ومنها نسبة الجهل الى الله سبحانه ﴾ بمقام آدم في الجنة حيث سئل سبحانه اين انت وفي قوله له من اعلمك بانك عريان وفي قوله هل اكلت من الشجرة.

﴿ ومنها مناقضة ﴾ كون آدم وزوجته وقتئذ عريانين لذيل عبارة الفصل ٧ هنا وهي فخطا من ورق التين لنفسيهما مأزر فقد حصل الستر لهما فما وجه كونهما محتبتين

﴿ ومنها ﴾ ان الرب سبحانه العالم بالخير والشر لم يعمل بما يقتضيهما حيث لم يسترهما ولو لورق الشجر فآدم وزوجته خير منه ولعياذ بالله حيث انهما لما علما بهما جريا على مقتضاها من التستر

﴿ ومنها انه سبحانه ﴾ نهى آدم وزوجته عن طعم شئ هو حسن عظيم فيهما وجمال عديم النظير لهما بل قل هو الفارق بينهما وبين البهائم فانها بارزة العورة وما تستحي لعدم تمييزها بين الخير والشر فهل يتصور عاقل البخل في حق الله بالنسبة الى آدم وزوجته الى هذه الدرجة

﴿ الله وشركائه وخوفه ﴾

وقال في قصص ٣٣ الى ما بعده من ص ٣ تك قال الرب ان البشر قد صار مثل احدنا عارفا بالخير والشر وحينئذ اعمله يد يده وياخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيى حياة ابدية فاخرجه الرب من جنة عدن

﴿ فانظر يا حبيبي يا صاحب الشعور ﴾ الى هذه السخافة المدهشة لنروي

يقترن مع دجلة في محل يقال له اليوم القورنة فكيف يصح القول بانهما يخرجان من عدن فانه مخالف للحس ولعلمهم بزعمون بحدوث التغير فيما بعد .

﴿ الرب والبابلة ﴾

وقال في ص ١١ تك في فص ٤ منه الى ٨ ما حاصله انه اجتمع ولد آدم لتعمير مدينة وجعل برج لها فنزل الرب لينظر المدينة والبرج الذين يبنيونها ولد آدم وقال الرب هم شعب واحد ولهم لسان واحد هلم ننزل اليهم ونبيللسانهم الى تمامه

فأي ذي عقل مستقيم وذوق سليم يجوز صدق هذه السخافة فأي حاجة لنزول الرب سبحانه بعد علمه بكل شيء قبل وجود ذلك الشيء في العالم وهل يفتقر القادر المطلق الى النزول ليليل ومن يستعين في النزول وماوجه استعانتة وهو القادر على كل شيء بنفسه الغني عن كل شيء بنفسه ثم من اين ينزل والى اين فهل هو في مكان فينتقل منه الى غيره فيصير محتاجا الى المسكان ومسبوqa به فيلزم حدوثه

﴿ هرون وصناعة العجل ﴾

« وقال في ص ٣٢ من خر » ما حاصله ان هرون اخا موسى هو الذي قد صنع العجل الها لقومه بعد طلبهم ذلك منه فامرهم باخذ ماعلى نساءهم وبناتهم وبناتهم من ذهب فأتوه به فآخذوه وصور لهم منه العجل فليت شعري كيف يصير مؤسس مادة الشرك في آل يعقوب وجاعل العبادة الوثنية فيهم نبياً يختاره الله لرشد عباده الى عبادته بعد قصة العجل تارة مع موسى كما في « ص ١١ و ١٤ من لا وفي ص ٢ و ١٩ من عد » وتارة وحده وذلك في (ص ١٨ عد) فانه قد تكرر خطابه له وحده فهل يجوز في العقل جعل مؤسس العبادة الوثنية في آل يعقوب نبياً

تأويل فاسد ياباه العبارة التي تأتي بعد فقد نصت صريحاً على ان انسانا صارعه الى تمامها وهو الله سبحانه مضافا الى منافاة ما زعمه لما نصت عليه التوراة من مشى الله ونزوله وصعوده فتدبر .

﴿ وحيث نسبت هذه التوراة ﴾ الى قدس الله سبحانه الكذب والى قدس نبيه آدم وغيره من الرسل وهي مبنى ديانة النصارى صار الكذب المحال منه وغير المحال ديناً متعارفا لديهم مثل قولهم بالتثليث وبصيرورة القديم حادثاً والحادث قديماً ومثل قولهم بان المسيح انما قتل من جهة مغفرة خطايا المذنبين وقولهم بقتله وقولهم بانه في اليوم الثالث قام من الموتى الى غير هذه ومن الباب كذب الجمعية البشيرة وهي جمعية (هد) في ٤ منها صحيفة ١٧٤ في سطر ٤ منها حيث قالت فيه بان الله سبحانه لم يقل في التوراة وبارك الله اليوم السابع وقدمه

﴿ وقد نادى فصل ٣ منها من ص ٢ تك وبارك الله اليوم السابع وقدمه . وليس كذب هذه الجمعية البشيرة بالهدى بزعمها بعجيب بعد ثبوت نطق كتابها المقدس بكذب الله سبحانه وكذب رسوله فاي عجب يتصور من كذب من ربهم ونبيهم كاذبان

﴿ عدن وانهارها ﴾

﴿ وقال في فصل ٨ الى ١٥ من ص ٢ تك ﴾ ما مختصره ان الرب سبحانه غرس في عدن جنة وجرى نهر من عدن ليسقي الجنة (ومنها) ينقسم الى اربعة رؤوس فيشون وجيحون ودجلة والفرات .

﴿ فنقول الظاهر ﴾ ان عدن هي المعروفة في ارض اليمن على بوزاز باب المندب والدجلة هي التي تخرج من جبال ارمينية وتصب في خليج فارس قريب البصرة والفرات هو الذي يخرج من ديار ارض روم ويصب في خليج فارس

وبياركه وكانت رفقة حاضرة سامعة لهذه الخطيئة فاصرت يعقوب ابنا يان
يأتي بجديدين جديدين وينسجها ويصنعها طعاما على ما يحب ابوه حتى تصير
البركة له فقال لها ان اخي رجل اسعر وانا رجل امس فاخاف ان يلمسني ابي
وتحصل لي اللعنة منه دون البركة فقالت له ليس عليك فافعل ما قلته لك
فجعل فاجرحت له ثياب اخيه عيشو فالبستها عليه وجعلت على يديه ورقية
جلد الجديدين وسامت له ماصنعه من اطعمة فامرته بالدخول على ابيه فدخل
وقال يا ابي انا عيشو قد فعلت كما قلت لي ففهم وكل من صيدي ا-كي اتياركي
تفسك فقال له تقدم حتى اجسك فتقدم فحسه فقبيل اسحق البصوت صوت
يعقوب رلسكن اليمين يدا عيشو فباركه وقدم له فاكل وقدم له الخبز فشرب
فأناه بعد ذلك ابنه عيشو لباركه فقال له قد اتى اخوك بمكر فباركته فهو سيد
لك واسائر اخوته وعضدته بخنطة وخمر انتهى ملخصا فان ترد التفصيل فانظر
الى التورية

وفي هذه من السخافات التي تدهش العقول ما ليس يخفى حتى على المنصفين
من اليهود والنصارى ولو كان ما قد مضى ثقلا اعظم محالية في العقل لسكن
في هذه النبذة سخافات باردة تنفر منها نفوس ذوي الشعور ولتشر اليها عبرة
للغافلين وتبصرة للجاهلين وفعا المتعصبين

﴿ فمنها ﴾ ان ماتضمنته من طالب اسحق من ولده اطعمة يحجبها لباركه
حقيقة الرشوة لضرورة ان مباركته له وحي من الله سبحانه يجب على اسحق
العمل عليه وطلبه عليه طعاما على ما يحبه عليها رشوة ينزه عنها مقام قدس النبوة
﴿ ومنها ﴾ انه جعل تبريكه له عقيب تناوله من الطعام بعد شبعه منه
فليت شعري ما المنافاة بعين تبريكه عليه وبين جوعه فهل جوعه حاجز بينه
وبين نزول البركة وشبعه منزل لها دل من الضروري شدة قرب العيد عند

فهاديا الى عبادة الله سبحانه بل لحاشا من زينة الله سبحانه بزينة النبوة من التخصي من هذه المنزلة المقدسة لعصمته عن ذلك وقد نص « في ص ٢٧ نث في فص ١٥ » على انه ملعون من يصنع النثال المنحوت، او المسبوك فتدبر في هذه الظامة

﴿ الله والمصارعة ﴾

« وقال في ص ٣٢ نك من فص ٢٤ منه الى ٣١ » ماختصره ان يعقوب صارعه انسان الى طلوع الفجر فلما لم يقدر عليه ضرب حق فخذه فاطلح الحق فخذ يعقوب وقال له اطلقني فقد طلع الفجر فقال لن اطلقك حتى تباركني فقال له ما اسمك قال يعقوب فسماه بعنبره لكونه جاهد مع الله والناس وقدر وسئل يعقوب عن اسمه فقال له لم تسئل عن اسمي وباركك هناك فدعى يعقوب اسم المكان فنيثيل اي وجه الله وهو يقول نظرت الله وجهاً لوجه ونجبت نفسي لينظر العاقل الى مانصت عليه التورية هنا صريحاً على ان الذي صارعه يعقوب هو الله سبحانه ولم يقدر الله على غلبة يعقوب ولم يقدر الله على ان يطلق نفسه من يعقوب بل من تبريكه عليه فاخذ يعقوب البركة من الله سبحانه من طريق الجبر فانه لو لم يباركه الله سبحانه لما نجى نفسه من يعقوب فاخذ سمة الشرف والبركة من الله فاطلق الله بعدما نال مقصوده منه بالقهر والغلبة فلعجب كل العجب من رب يجبره مخلوق من مخلوقاته بقوته لينشره ويباركه فيالها من سخافة شنيعة وظامة مدهشة فضيعة

﴿ يعقوب والمكر ﴾

« وقال في ص ٢٧ تك » من اول فصل منه الى تمامه ناصاً صريحاً على مكر يعقوب بابيه اسحق فاخذ منه البركة التي هي حق اخيه عيشو وقد وعده بوه بها فارسله الى البرية ليأتي بصيد ويصنعه له اطعمة على ما يحب يأكل

وعلى كون شاربها ليس بحكيم تمة في ص ٣٢ تك في فص ٣:٢ منه مختصرها
ارسل يعقوب الى اخيه عيشو الى ارض سعيم تقولون لسيدي عيشو قال عبدك
يعقوب تغربت الى تمامه وهو مناقض لما هنا من ثبوت سيادة يعقوب عليه
(ظهور الله وصعوده) وفي ص ٣٥ تك في فص ٩ منه الى ١٣ وظهر الله ليعقوب
الى قوله ثم صعد الله عنه في المكان الذي تكلم معه

دات هذه العبارة مثل عبارة مضاربة يعقوب مع الله وعبارة خلق الله
آدم على صورته وعبارة تنزل وعبارة مشى الله سبحانه في الجنة المتقدّمات على
كون الله سبحانه على صورة البشر ينزل ويصعد ويمشي ويتصارع مع بعض
عباده وهذه باجمعها سخافات ممتنعة في العقل وحاشا قدس شريعة الله عن
المجيء بمثلها

﴿الله وقتل موسى﴾

(وقال في ص ٤ خر في فص ٣١ منه) ما حاصله ان الله سبحانه قال
لموسى جميع العجائب التي جعلتها في يدك اصنعها امام فرعون
(وفي ٢٣ منه) الى ما بعده قال وحدث في الطريق في المنزل ان الرب
التئم وطلب ان يقتله فقطعت صفورة عرلة ابنها ومست رجله فانقلت عنه
انتها ملخصاً

فانظر الى السخافة كيف ينسب الى الله سبحانه انه بعث موسى الى
فرعون لصناعة آياته امام فرعون وينسب اليه انه قبض على موسى في طريق
مضيئه الى فرعون ليقتله فنجته زوجته صفورة بما فعلت فانقلت عنه فليت
شعري ما وجه ذلك ولم يصدر من موسى شيء يوجب قتله وما وجه ~~اللعن~~
سبحانه لموسى بمخادعة صفورة هذه فاهذه القصص السخيفة الباردة المودعة
في كتاب منسوب الى الوحي

جوعه من رحمة الله وبركاته ورضاه لنشاطه حينئذ وخفته من ثقل الطعام
وبخاره فيحصل له كمال التوجه الى تحصيل البركات من عظيم النعم على البريات
فيستجاب دعائه بسرعة

﴿ ومنها ﴾ ان البركة قد صارت حق من ليس له حق فيها من حيث قول
اسحق لولده الكبير حتى تباركك نفسي قبل ان اموت فيعلم منه كونها حقه
يوحى من الله سبحانه فهل يتصور تحولها بالمكر الى غيره ولعل اسحق قد
خاف من يعقوب فلم ينزعها بل قد مر بيان تسلمه البركة من الله سبحانه بالجبر
فن ابيه الضعيف بطريق اولى

﴿ ومنها ﴾ ان يعقوب على ما سمعت ليس له اياقة لخالول بركة النبوة
والسيادة فيه على اخوته الكذبة على ابيه بانه هو ولده عيشو وبانه هو الذي
قد كلبه بالمضي الى الصيد وبصناعة طعام له يحبه فصنعه له وجأته به وطلب منه
تناوله وهو بعد لم يتب من كذباته هذه فباركه ابوه وان يتصور نزول البركة
على الكاذب الغير التائب لكان حيث سمعت ما نسبته التورية الى قدس الله
سبحانه من الكذب فاي محذور من نسبتها الكذب الى رسوله فتدبر.

ومنها ان قول اسحق الصوت صوت يعقوب الى تمامه يوجب فحصه عن
الحقيقة من باقى ولده وصحبه فيحضرهم عنده ويسئل منهم بل من له ادنى شعور
في مثل المقام يتوقف ويفحص عن حقيقة الحال حتى يحصل له العلم بالحقيقة
ولعله من شدة شوقه الى الطعام والفحص يعطله عن تناوله له اقمهم نفسه على
هذه الشبهة فتأمل

﴿ ومنها انه يعلم من قوله ﴾ الذي دل على تقديم الخمر ليشربها اسحق
فشربها ان شرب الخمر عادته وسيرته وهي بضروة العقل منافية للحكمة مذهبة
بتدليس شاربهها وغرفه وبيئاتي النقل عن كتبهم المقدسة مبدل على حرمتها

وحياتها فهل يجعل الله سبحانه مبنى حكم من دينه هذه السامة الفاسدة
 الثانية انا نفرض عدم وجود عذرة لتلك الفتاة فاي برهان يدل على
 زناها حتى ترجم بالحجارة فتموت أليست العذرة جلدة رقيقة تخزفها الطفرة
 الشديدة والحركة العنيفة وغير ذلك فما وجه جعل نفس ذهاب العذرة سمة
 للزنا فترجم به البريئة النجبية المسكينة فهل يتصور عاقل صحة وحي ما فيها
 عليه وما تشابه مما لم نتعرض له من قبل الله سبحانه الى رسله فاين المستقيحات
 الشيطانية بعد فرض ان ماله من قبيل هذه السخافات من جملة وحي الله
 سبحانه الى رسله وصفاته وصفاتهم ودينه الحق فاي منصف يعتمد حتى في
 المطالب التاريخية والسياسية على كتاب هذه الحال مفترياته وتناقضاته وسخافته
 في حق عظيم قدس الله سبحانه و قدس رسله المعصومين صفوته من خلقه
 "وقدس دينه القويم (الزنا والرسول) بل قد جسرت على قدس الرسل بما تشتمر منه
 النفوس وتفر منه القطار السليمة وهو مثل ما في ص ٩٠ تلك من ان لو طاسقته بنتاه
 الحمر فزنا بهما وجائت كل منهما بولد فيالهي على مثل القاتمقام ترن حيث
 صرف برهنة من عمره في بيان صحة الديانة التي هذه حال مبنى ادلته عليها فاي
 ذي شعور يحصل له ادنى وثوق بالكتاب الذي هذه طاماته و بلياته وحسن
 ذي الشعور الذي يفرق فيه بين الظلمة والنور والظلم والحرور هذه النبذة
 التي قد نقلناها عن التوراة في معرفة انها ليست بتوراة موسى فما من حاجة الى
 بيان بينات خارجية تشهد بذلك

﴿ التوراة وترن ﴾

ثم علينا في المقام التعرض له مناقضه بين ما يمتقده القاتمقام ترن وبين
 ما نضت عليه التوراة التي هي عنده كتاب وحي إلهي مقدس فمنه ما يينه في
 ص ١٥ من مضنقه من معنى ان الله سبحانه حال في كل مكان اي هو سبحانه

﴿الوهمية موسى﴾

والمصيبة العظمى والدويمة الكبرى ان التوراة قالت هنا في ص ١٦،
ان هرون يخاطب الشعب عن موسى ويكون له فأساً وموسى يكون لهرون
الهاً وقالت في اول ص ٧ خر فقال الرب لموسى انظر انا جعلتك الهاً لفرعون
وهرون اخوك يكون نبيك

(فاندري) ما الذي دعا مؤلف هذه التوراة الى جعل مثل هذه السخافات
والتناقضات والظلمات فيها

(والذي يزيد ذوي العقول السليمة) والفطر المقدسة المستفيضة حيرة
ودهشة وتعجباً ووحشة زعم اليهود والنصارى ان هذه التوراة بما فيها من مثل
هذه البليات ككتاب وحي رب البريات من اعظم كتبه المقدسات

﴿التوراة والعذرة﴾

وفي «ص ٢٢ من فص ١٣ منه الى ٣٠» ما حائله ان من تزوج فتاتنا
وقال ما وجدت لها عذرة يأخذ الفتاة ابوها وامها ويخرجان سمة عذرتها الى
شيوخ المدينة فيؤدب شيوخ المدينة ذلك الرجل ويغرمونه مائة من الفضة الى
ابي الفتاة وتكون الفتاة زوجة له ان يقدر على تطليقها فان كان ماقله صحيحاً
لم توجد للفتاة عذرة يرجعونها حتى تموت

لينظر العاقل الى عظم جور مؤلف هذه التوراة لليتين بمخالفة ما فيها
من مثل هذه البلية لعلم الله سبحانه وعدله من دون ريب وهذه الفتوى حتى
العامى يرى مخالفتها للحق من جهتين

اولهما ان سمة العذرة التي يخرجانها انما هي حرقه عليها شئ من الدم
وما يبعد كونه دم غير العذرة من عصفور وغيره قد جعل في الخرقه دفعا للعار
وكسبا للمائة من الفضة واصبر بنهما طوف بلبنه في عنق الرجل مدة حياته

كل تعاليمهما من المبادئ اليهودية قال هذه بعد ما زعم بان اليهود موحدون
دون غيرهم

(وهذه السقطة منه من غريب سقطاته) وشنيع نعصباته فإين ما زعمته
"تورية اليهود الفعلية التي هي مبنى ديانتهم من مبنى ديانة المسلمين الذي هو
الفرقان العظيم الفائن بمسئلة التوحيد لله سبحانه ووصفه له بصنات الجلال من
العلم بكل شئ والقدرة على كل شئ والجود والغنى عن كل شئ والصدق
والسلطنة على كل شئ وأنه ليس له مثل الى غير هذه مما هو حقه من شريف
الصفات وتنزيهه له عن صفات الحادث وعن خسيس الصفات من مثل الجهل
والكذب والبخل والعجز والخوف وغير ذلك حسبا وصفته "تورية اليهود
بما خالف ذلك حيث نطقت على مامر بوجود آلهة غيره ووصفته بالشي
والنزول والصعود وبانسان وبمصارعته ليعقوب وبالجهل حيث سئل آدم عما
مر نقله بالكذب والبخل والعجز لعدم غلبته على يعقوب بل عجز عن الغلبة
عليه وبخوفه من آدم بان يمد يده الى شجرة الحياة ووصفت الرسل بما قد مر
نقل بعضه ومضى بيان بعض المسائل الفرعية المناهية لما يقتضيه العقل والحكمة
والعدل فالمؤلف ولو نقل عن اليهود في هذه الصفحة انهم قائلون بان الله قادر
على كل شئ وحاضر في كل مكان وعدم التغير الى غير هذه مما زعمه عنهم
(حتى في الصفحة البعدية) لكن نقله عنهم مناقض لما قد نادت به التورية
التي هي بايديهم اليوم فعلى تقدير صدقه في النقل فهو نقيض ما بايديهم من
التورية التي يقدسونها غاية فهم من دون ريب مستمدون من المسلمين هذه
الديانة التي قد قررها عنهم في مسئلة التوحيد ومازعمها من شئ من الصفات
وتابعون لهم فيها لنطق الفرقان العظيم وحده بها دون التورية فثبت من نفس
التورية وما نقل من مخالفة اليهود لها متابعتهم لما نطق به الفرقان العظيم كونها

علة عمل الفرى الطبيعية كما كان علة وجودها فهو سبحانه غير منظور اليه لتوقف رؤيته على انه له صورة ظاهرة للعيان يرى في مكان ولن يرى في مكان انتهى نقله بالمعنى غالباً

فان نظرت اليه ونظرت الى ماس من قول التورية بان الله سبحانه قد خلق آدم على صورته وبانه يمشى وينزل ويصعد وقد صارعه يعقوب فلم يثلمه بغير مباركته عليه وقد عبر عنه بانسان علمت بانه مرئي بالعين الباصرة ومأموس باليد وغيرها وحال في مكان دون مكان فثبت التناقض بين قول التورية الذي هو وحي الهى لديه مقدس وبين قوله الذي جعل معناه ديناً له يخالف دينه للوحي المقدس فاندري ماوجه مخالفته للوحي بزعمه

﴿ التوحيد وترن ﴾

ومن مخالفاته للتورية في مسئلة التوحيد فانه قد برهن على توحيد الله سبحانه وعلى عدم وجود إله غيره سبحانه ونصاً صريحاً على التوحيد وعلى خطأ من قال بالوهية السكون ولم يميز الله سبحانه عنه وعلى خطأ من قال بمطلق التعدد وصوب الموحّد وحده « في ص ٦٤ من مؤلفه » وغيرها وقد مضى ما في التورية الذي دل على التعدد فهذه مخالفة ثانية منه للوحي بزعمه

﴿ التورية والتناقض ﴾

ومن العجيب ما نقلناه سابقاً مما دل على تعدد اله العالم عن التورية وما في ص ٤ من ث في فص ٣٩ منه من النص على وحدة الرب إله العالم سبحانه فهذه مناقضة بينة فيها وليس يعقل نزول الوحي بالمتناقضين

﴿ مناقضة من ترن شنيعة ﴾

ثم العجب من القائم مقام ترن انه قال في صفحة ١٣٥ من مؤلفه بان الديانتين العظيمتين المسيحية والمحمدية اللتين مسلمتين بوحدته الله عز وجل مستمدتان

﴿ خبر السَّخْفِ ﴾

« قد قال القائم ترم في صفحة ١٥ » من مؤلفه في قبال من قال بان الله قادر على كل شيء فملاحظته الى ايجاد شيء ما او الى تصوير كائن من الكائنات بعد ما قال بان لذلك سرّاً ليس يعلمه غير المصور والذي هو اقرب الى العقول البشرية الحديث الذي سماه قدسياً المعبر فيه عن الله سبحانه بالكنز وقد كان مخفياً فاحب سبحانه ان يعرف فخلق خلقاً وتعرف اليهم فيه عرفه الخلق تملناه بالمعنى

قلت الظاهر عدم مدخلية الحديث بقول القائل المشار اليه لضرورة كون الموجود الذي له قدرة على كل شيء يوجد منه كل شيء على تقدير ثبوت حكمة في وجود كل شيء عنه نعم الحديث وما بمعناه برهان في رد من يقول بعد ثبوت كون الله سبحانه غنياً بنفسه عن كل شيء فما وجه خلقه شيئاً لضرورة كون القادر على الشيء الفقير اليه بوجوده من حيث فقره اليه فاما الغني بنفسه عن كل شيء وقد خلق من هو غني عنهم فيلزم بيان سر ذلك ومن المعلوم ان سره لن يعلم من غير طريق بيانه والحديث الذي نقله لم يبين مأخذه على جهة الصحة وفي هامش سافل الصحة مكتوب وهو متواتر عند المسلمين بدون بيان عدد من نقله والكتب التي قد نقل فيها هل هي معتمدة عند المسلمين وهذه ليست سيرة من قل بان ما في كتابه ادلة عقلية مفيدة لليقين وعلمية فان معنى البرهان هو الدليل المفيد لليقين فمن اين يحصل اليقين لمن نظروا الى الحديث المزبور وهو لم يعلم بطرق نقله وبالجملة فهو عند ناقله برهان علمي شرعي فهو حجة لديه فيجب عليه جريه عليه والحديث قد نص على ان الله كنز مخفي لم يعرفه غيره من حيث عدم خلقه سبحانه خلق حتى يعرفوه فخلق الخلق لهذه الغاية وليعجب القاري من عدم جريان القائم ترم على ما نطق به برهانه

ليست كتاب وحى حقيقة بل هي كتاب قد حرف وغير وقص منه وزيد فيه مثل ما تقدم نقله عنها من بارد السخافات وعظيم الطامات والمدهش من البليات والتناقضات والمفتريات

ثم ليس يخفى على من نظر الى ما نبهنا عليه من طامات ماقد زعموه توراة وما هو مثله مما لم نتعرض له من جهة ان مقصودنا يفي الوثوق بصحة ما نضمه منه التوراة جميعه ما لم يدل دليل علمي على صحة جملة منها وقد حصل المقصود بما قد مر وما قلناه ليس ينافي ثبوت نبوة موسى وهرون وادم ونوح وابراهيم وغيرهم وثبوت معاجزهم عظيمة بادلة خارجية قوية وثبت تنزيه رسل الله سبحانه عما رمتهم به هذه التوراة من الكذب والخيانة وشرب الخمر والزنى وغير ذلك من طرق علمية غيرها فتحصل مما قد بيناه وبادلة العقل القطري شيدناه كون الذي عند اليهود من العقائد الحققة من التوحيد وغيره ومن تنزيه البارئ عن صفات النقص والחסوث وتنزيه رسله من الخصال والفعال المزرية بشرف مقام قدسهم مأخوذة من شريعة المسلمين وفرقانهم المبين دون توراة اليهود الفعلية فانها على مر مناقضة لفطر السليمة والعقول القادسة المستقيمة

فالمسلمون عالمون من فرقانهم ومن سنة نبينهم صلى الله عليه وآله وسلم صحة نبوة موسى وصحة ما خلقه الله سبحانه على يديه من المعاجز والتوراة التي جعلها كتابه وقد حكى عنها نبذة غير قليلة من الديانة التي جعلها شريعته ليقوم موسى فمافى هذه التوراة الموجودة بايدي اليهود مطابق لما في فرقان المسلمين والسنة الصحيحة حق من دون شبهة ومافيه مخالف لما عند المسلمين فهو من الباطل المعلوم ومافيه من المسائل التاريخية التي لم يتعرض له دين المسلمين الغير المخالفة لفطر العقول فهي محتملة للصديق والكذب لعدم الدليل على شيء منها مطلقاً

﴿ وصف اليهود لله بالحاضر في كل مكان ﴾

وتقل عنهم في هذه الصفحة أنهم وصفوه بالحاضر في كل مكان نقلت
فان صدق النقل فهم مستمدون معرفة هذه الصفة من المسلمين لمنافات ما نطقت
به توريتهم لها فانه لو كان على ما زعم لم تنسب التورية للشئ الى الرب في الجنة
وقوله يخاطب آدم اين انت وهل اكلت من الشجرة ومن اعادك بانك عريان
ولم تنسب اليه المصارعة مع عبده يعقوب فانه حين تمشيته في الجنة غير حاضر
في غيرها مثل عدم حضوره حين مصارعة مع يعقوب في ذلك المكان في غيره
وحضوره في كل مكان يناقض مخاطبته باين انت الى تمامها لضرورة حضوره
معه فيما قد سئل عنه ولما فرض معنى لقوله هلم نزل لنبلبل فان معنى نزوله
تركه المكان الذي كان فيه خالياً منه وتحوله الى مكان غيره نعم في (ص ٢٣
ارميا في فصل ٢٤) نص صريحاً على ان الله سبحانه يرى من يخفي في امكنة
مستترة ودل عليه ما في مزمور ١٣٩ وغيره لكن قد عرفت ما في التورية ترن ووصف
اليهود لله وقال عنهم في هذه الصفحة بانهم وصفوه بانه سرمدى ازلى ابدى فان
صدق النقل فهذه العقيدة مثل ما تقدمها عقائد من المسلمين فهم قد تابعوهم
عليها مخالفتين فيها لما قد نطقت به التورية وهو ما مر من قولها صريحاً عن الله
بان آدم بعدما اطعم من شجرة الحياة يصير كاحدنا يحيى حياة ابدية فقولها
كاحدنا دل على وجود مثل الله سبحانه غير آدم في كونهم صاحبي حياة ابدية
فهم في هذه العقيدة مستمدون من دين المسلمين نعم وصفت التورية في
« ص ٣٣ ث في فصل ٢٧ » منه بان الله قديم ابدى وحيث يحصل
التعارض في البين وفي غيره من كتبهم بمعناه وقال عنهم في هذه الصفحة
بانهم وصفوه سبحانه بعدم التغير وهذه مثل ما مر من عقائد المسلمين التي هي
مثل ما ذكر من ضرورات دينهم وهي مخالفة لما نصت عليه الآية من عروض

الشرعي العلمي من حيث نصه « في صفحة ٤٥ » من مؤلفه على ان الله سبحانه هو السكائن الوحيد الذي لم يزل يعمل فالذي عمله مستمر ليس بكنز مخفي لمصاحبة عمله له فهو لم يخل من العمل حتى يقال بأنه كنز مخفي قبل العمل وبعد ما عمل عرف وذهب خفائه وهذه الكلمة منه مأخوذة من مذهب فريق من اهل الفلسفة الملاحدين القائلين بان الله سبحانه فاعل واجب وهو الذي لم يفارقه فعله فعمله يلزم وجوده نظير الحرق بالنسبة الى النار فانه لن يفارقها وهذه العميدة مخالفة لعقائد عموم المتدينين بدين الحق من عامة المسلمين فان معناها قدم العالم بدم الله سبحانه

﴿ وصف اليهود الله بالحكم العليم ﴾

وقال القائل مقام ترقن في صفحة ١٢٥ من مؤلفه ان اليهود قد وصفت الله تعالى بالحكيم العليم قلت فان صحت هذه النسبة فهم متابعون في هاتين الصفتين لدين المسلمين لما مر من بيان مخالفة التوراة التي بأيديهم لهاتين العقيدتين فاي حكمة وعلم يتصور في جعل هرون نبياً وهو الذي قد عمل العجل لقومه ليعبدوه من دون الله وقد مر بيان بعض ما نسبته التوراة الى قدس عظمة الله من ذيلة الجهل وما الحكمة فيما مر نقله عن التوراة من عجيب السخافات وما الحكمة فيما نطقت به هذه التوراة من قتل اطفال الثيبات الذكور وقتل الثيبات واما اطفال من لم يقربهن ذكر من النسوة فانهم يبقون حياة لهم فانظر في (ص ٣١ عند فصل ١٧ : ١٨) وفي (ص ٣ ثث فصل ٣٤) فانه قد نصت صريحاً على قتل كل امرأة وطفل من مدن سيحون ملك حاشون وفي (ص ٣ منه في فصل ١٦-١٧) نصت على قتل كل نسمة من قبائل ٦ سردها نعم في اية وفي (ص ١٢ في فصل ١٢) قال في وصف الله عنده الحكمة والندرة وفي غيرهم يوجد مثل ما فيه لكن ما في التوراة قد خالفه

رسول من رسله بابنتيه وتولد ولدين من زناه بهما ومرسل اليهم من يؤسس لهم عبادة الوثن بتصويره لهم العجل من ذهبهم فاي عدل يتصور في حق ربهم الذي قد نسبت التوراة اليه هذه الشناعات وما هو مثلها مما مضى نقله عنها وغيره مثل شرعية النقلة في وجهه من ليس له ذنب وهي في [ص ٣٥ من ث من فصل ٥ منه الى ١٠] ومختصر ما فيه انه ان سكن اخوة مما ومات احدهم وليس له ولد فليس لزوجه بان تختار غير اخيه زوجها فليدخل عليها ليصير لها ولد يقوم باسم اخيه الميت فان لم يرض بتزوجها تخبر المرأة شيوخ المدينة فيحضره ويخطبونه بذلك فان لم يقبل تقدمت زوجه اخيه الميت امام الشيوخ ونزعت نعله وبصقت في وجهه وصرخت بقولها هذه الحفارة تفعل بمن لم يأخذ زوجة اخيه ويدعى اسمه في آل يعقوب بيت مخلوع النعل انتهى . فالويل ثم الويل لوجه ذلك المسكين من بصاق هذه المرأة الصلقة فعدم رضاه بتزوجها يقيناً ناش من تخبته لها في صقالة وجهها وجريان الشر منها في بيتهم ونعله كان يتنفي النجاسات من شرها بخروجها عن بيتهم ولو بموت اخيه فهل يرضى عدل الله سبحانه بان يحقر عبد من عباده يريد الستر على نفسه والبعد من الشر ويهان بمثل ما ذكر حاشي من هو محسن بار بان يرضى لعبد من عباده يريد الهرب من الشر بان يهان دين هذه الذلة الفاحشة

﴿ التوراة وابق العبيد ﴾

ومن هذه الوجهة ما في « ص ٢٣ ث في فصل ١٥ منه » نصت التوراة على كون العبد الذي يأبق من سيده الى موسى يبقى عند موسى وليس لموسى تسليمه الى سيده بل يختار العبد له موضعاً عند موسى يقيم فيه انتهى نقله معنى . وهو على ما ترى حكم جورى عظيم يوجب ظلم العبيد لسادتهم بضروب الظلم من قتل وزنا وسرقة وضرب وغير ذلك ويأبقون الى موسى فينجحون

التغيير لله سبحانه فانها حسبما مضى نقله عنها قد جعلته انساناً يمتحن وينزل
ويصعد ويتصارع مع غيره وهذه الصفات بضرورة العقل والشاهد موجبة
لتغير معروضها من حال الى حال ووصفته بالجهل وذلك من قصة ابن ادم
الى تمامه في خطاب آدم فيلزم من هذه الخطابات جهله بما قد سئل آدم عنه
وعلم به من بيان آدم له فتغير من حال الجهل الى حال العلم

﴿ اليهود ومعرفة الله ﴾

وقال عنهم في هذه الصفحة بانهم وصفوه بالرب الذي يستحيل معرفة
طبيعته لكونه فوق العقل البشري وانما يعرف بما قد جعله طرقا الى معرفته
من عجائب مخلوقاته وعظيم بيناته وابهى آياته فان صدق النقل فهم تابعون لدين
المسلمين في هذه العقيدة من حيث نص التوراة على ان الله انسان في قصة
مصارعة يعقوب معه وقصة مشيه في الجنة ونزوله وصعوده وغيرها فقد دلت على
جسميته ومعرفة الجسم وجسم البشر ممكنة حقيقة الجسم ليست فوق عقل البشر
بل هي ممكنة المعرفة فتصير حال معرفته حال معرفة البشر جسمه جائز المعرفة
وروحه مستحيلة المعرفة لعدم وجود طريق الى معرفة حقيقةها نعم بعض
كتبهم يطابق ما ذكر مثل مائ (ص ١١) ايوب في « فصل ٧ » منه وغيره
من سفرهم لكن التوراة حسبما عرفت مناقضة لذلك

﴿ اليهود ووصفهم الله باله وغيره ﴾

وقال في « صفحة ١٢٦ » من مؤلفه عن اليهود بان الله سبحانه عندهم مضافا
الى عدم تناليه في القوة والحكمة انه اله محسن بار يكره الشر بشدة
قلت قد عرفت مما مضى مناقضة ما في التوراة لما قد نقله عنهم هنا وهل
يتصور انه محسن بار ليسهم وهم هذه توريتهم تنادي بامر سبجانه بقتل من
ليس له ذنب مثل النسوة واطفالهن ومحجز لشرب الخمر المزب على شربها زنا

﴿ فساد الديانة اليهودية ﴾

ومما مر نقله وتحقيقه علمت بفساد مازعحه الفائمقام ترتن في صفحة ١٣٧ من مؤلفه من زعمه بان ديانة اليهود هي الديانة الطبيعية

وذلك من جهة مخالفة عقائدهم المتقدمة للعقول الفطرية والدينيات الضرورية على مامر تفصيل ذلك فهل من له طبيعة جارية عن عقل تام يجوز في حق من ليس لقدرته وغناه وعلمه غاية المنزه عن مماثلة شيء له الحسن البار العادل الحكيم مامر نقله عن تورية اليهود فان ما نسبته الى قدس الرب تعالى شأنه وجل سلطانه تنفر منه طبيعة عامة ذوي الشعور الذين يفرقون بين الظلمة والنور ويميزون بين الظل والحرور وتشتمئز منه تموس ذوي العقول السليمة الطاهرة من نجاسة التعزبات الازميمة فاي عاقل من البشر نجيب قد حل نفسه بخير قدس وناديت برضى لقدس الله العظيم الغني عن كل شيء العليم الحكيم هذه السخافات الخبيثة الموحشة والخصال الازميمة المدهشة حاشي ذوي النجابة والمعرفة من وصف مرهب العالم بقدرته ومبدعه بمحاسن دقايق حكمته ومديره بعلمه وعظيم رحمته بصفات بعض مخلوقاته وبالعجز عن مقاومة ضعيف من مخترعاته وبالخوف من نابذ بعض مبتدعاته الذي بيد قدرته زمام حيوته ومماته.

﴿ التورية وخبائثة سيرة اليهود ﴾

فاي رجولية ياترى هديت للحق في الدين تتصور لمن هذه حال عقائدهم السخيفة في حق من تعالت محاسن صفاته عن وصف العارفين وجلت نعمه عن عد الحاسبين وفي حق الخيرة من عباده القادة الى طريق يشاده فتارة يصنفونهم بشرب الخمر وتارة بالبهتان والمسكر وتارة بصناعة الوثن للعبادة التي هي شر شر الى غير هذه من طامات من بني وتكبر نعم الذي دلت عليه التجربة والعيان ثبوت كون اليهود من حزب الشيطان في طرق الغدر والفس

من العقوبات التي تترتب على هذه الأفعال وتمضي قيمتهم هدر فهو حكم موجب لعدم سلطة المالك على مملكته بالعدل وموجب لسد باب ملكية العبيد فان الناس يحجم عن بذل المال ما في قبائلهم لترتب هذه البليات على تملكهم فيختل نظام معاش جماعات عظيمة ومعادهم لتوقفها على خدمة العبيد فاندري ما تصور لا يحرف لهذه المسئلة اما درى بضرورة نفسه ان من يابق من العبيد حاله غير خالية من جهتين اما انه شرير ظالم لسيدته ولو بمجرد هربه عنه واما ان سيده قد ظلمه فقتضى ان الله عادل محسن بار يلزم نزول الوحي الى رسوله موسى منه بتحقيق الباعث لما فعله العبد من هربه من سيده ثم الحكم بينهما بمقتضى ما يتبين لديه فيتنظم نظام معاش السادة وعبيدهم ومعادهم جميعاً بالجوي على هذه السنة الحسنة المرضية ويتأدب الطرفان باحسان ومبرة وعدل رب البرية حملت نعمه الغير المحصية وقد قص سبحانه (في ص ١٦ تب في فصل ٢٠) منه مخاطباً لرسوله موسى بهذه العبارة العدل العدل لكي تحي فهل يتصور فرضه سبحانه العدل على رسوله وهو سبحانه يأمر بالظلم الفاحش الذي بيناه

﴿ التوراة وعبادة غير الله ﴾

قد نزه القائل مقام تدين اليهود عن عبادة غير الله مثل الزهرة وزحل وبعل وغيرها نص على هذه في الصفحة المتقدمة

فيالهي عليه حيث جرئه شدة عصبية اليهود الى هذه الدرجة وهو من نفس ما في التوراة عالم بان رب اليهود انسان ينزل ويصعد ويمشي ويتصارع مع بعض عباده ويقبض على بعض منهم ليقتله فيفلت منه بمكر صفورية وقد مرت هذه المعاني جميعها فالنتيجة من هذه ثبوت كونهم عبادة وثن حي مثل ما عبد قوم فرعون وفرعون وقدمضي بيان عبادتهم للوثن الغير الحي وهو صورة العجل المصنوعة من ذهبهم

نادت به التوراة من تيه اليهود في ظلم المعاصي الخزيات
نصفاً يامن ينظر فيما رسمه ترن وفيما تقضناه فتدبر حسناً بعد التدبر
فيما قد بينه وفيما به رددناه فسترى الحق عياناً بما قد برهنا به على فساد مدعاه
فانهدم بالبينات القامعات ما قد بناه فان بقيت في قلب من يتعصب له بعض
التوهجات فليرسل ماخطر في وهمه اليها ودفعه عن قلبه بتشديد الله
سبحانه علينا .

﴿ مناقضة تورانية عجبية ﴾

ولنختم هذه البندة بمناقضة من مناقضات هذه التوراة حتى تزيد منها
بصورة القاري درجات ويلتفت حسناً الى ما فيها من عظام الطامات وهي ما قد
نصت عليه في (ص ٣٢ تك في فصل ٣٠ منه) من كون يعقوب نظر الله
وجهاً لوجه ونجى نفسه من الله سبحانه وهذه المقالة صدرت من يعقوب بعد
مصارعته مع الله فان هذه في (فص ٢٤ من ص ٣٢) ومنها ما نصت عليه في خر
في (ص ٣٣ منه في فصل ٣٠ منه الى ما بعده) حيث خاطب الله سبحانه
موسى بانه ان يقدر على رؤية الله لكون البشر الذي ينظر الى الله يموت
وقال له الرب عندي مكان تقف على الصخرة فاضعك في ثمرة من الصخرة
وتستريح يدي فاجتاز فارفع يدي فتري خلفي واما وجهي فلن يري انتهي نقله .
لينظر المنصف الى هذه المناقضة ونستجير بالله من شر محرفي الكلم
ومنقضي عظام قدس الله سبحانه وهي بين رؤية يعقوب لله سبحانه وجهاً لوجه
وعدم موته وهما قد تقضيه المحرف بموت البشر الذي يري وجه الله بزعمه
تارة ومرة تقضيه بان وجه الله ما يري فالن معنى ما يري من معنى ان الذي يري
وجه الله يموت فهل يتصور صحة كون هذا التوراة وحياً ربانياً موحى به الى
كايه موسى والعجب العجيب من سخافة المحرف المرتاب حيث صديقت منه

والبهتان وقد دأت التوراة على شدة تماديهم في معصية الرحمن حتى فضحهم
الله سبحانه في قصة التيه بعد عبادة العجل بين أنسبا والجان فاماتهم جميعهم
فيه لما قد صدر عنهم من الطغيان هذه حالهم ورسول الله بينهم قائم يدعوهم
الى الخير بالمعجز القاطعات فما ياترى حالهم ورسول الله من بينهم قد مات فحسب
المنصف من ذوي النجابة من الخلق في معرفة عظيم طغيانهم وفي رفضهم
لاحق قصة تجمعهم وتخزيهم على قتل آية الله سبحانه عيسى ورسوله بعدما قد
شاهدوه من جريان المعجز العظيمة من الله على يديه الهادية الى سبيله فهل
من هذه سيرتهم الخبيثة في شدة الجرأة على مقام قدس الهادي لهم الى الخير
وللمنقذ لهم من ظلمات الشقاق والنير صفة حسن باترى هدت تتصور بل هم
جامعون لصفات من بنى على الله وتكبر وما ندرى ما وجه نعصب الفأفام ترن
لهم الى هذه الدرجة الفضيعة وهو عالم من نفس المورية التي لديه معتمدة
برجاسة سيرتهم الشنيعة والعجيب الفريب ممن قد عظم ما قد عرفته من
مخزوفاته وعجيب تحزباته وتعصباته تعظيما من نظر فيه توهم خرق ما رسمه من
العلم للعادة قد فاق حتى من هو للعالم بحر قد طمى بعجائب التحفيمات وساده
فليت شعري هل يظن عاقل ستر شناعات اليهود بمثل هذه الترهات وذهاب
نجاسة سيرهم عن صفحة العالم بهذه المفتريات وهذه التورية الفعلية التي هي لديه
مرضية قد جلبت بما فيها عليهم الخنازي المدهشة لذوي العقول الفطرية
فلمعوري قد سودت التورية وجوههم بخزي العصيان والفساد فالبستهم برود
ضاية المذلة بين الخلق الى يوم المعاد والسخف الجلي العجيب الذي يقضي من
برودته اللبيب معارضة ترن ومادحيه بهذه المفتريات لما قد نطقت به صريحا
التورية التي حجة على من يأتي منهم ومن مات فهل يصني قليل العقل الى
ما تلاونه عن ترن ومادحيه من هذه الصفحات بعد علمه بانه مناقض لما قد

حله بلحل المرضي ولو كانت معرفتنا تامة لقدونا على حل الكثير منها بالتأويل المعقول ولو قطعنا النظر عن ذلك فمن المعلوم ان هذه المتناقضات جليلة بيّنة الى تمام ما زعمه من هذه المعذرة

والمنصف الغير التعسف يعلم مما نقلناه عن التوراة من السخافات المستحيلة في العقول والمفتريات الشنيعة والمتناقضات المدهشة ان ديانة اليهود قد بنيت عليها وتحريف ما هو الحق قد صدر من معلمهم عن علم وعمد لعدم لياقتها للتأويل وليس الى تأويلها من دليل وقدمر بيان فساد تأويله ان الله خلق آدم على صورته من نفس نصوص التوراة القاضية بان الله سبحانه على صورة البشر وعلى كونه موصوفاً بصفاتهم بل وقد دلت على وصفه بصفاتهم الرذيلة من الجمل والبهتان والظلم والعجز الى غيرها وهذه حال ما وصفت به رسله من ذميم الصفات بل قد وصفت موسى وهرون بأنهما لم يؤمنا بالله سبحانه فانظر «ص ٢٠ عد فصل ١٣ منه» ومن هذه حالهما كيف يكونان من رسل الله في الدعوة الى التصديق بالله وبدينه فتدبر في تحريفهم كتاب ربهم وحال ما فيها من سائر التناقضات حال هذه في عدم قابليتها للتأويل

﴿ المعذرة عن تعدد الزوجات ﴾

وقد قال صاحب مجلة الشرق والازرب سنة الف وتسعمائة وست وعشرين مسيحية المطابقة سنة ١٣٤٤ هجرية في العمود الثاني من العدد الثاني منها صفحة الثانية عشر يجيب من يعترض عليه بشرعية تعدد الزوجات في حق ابراهيم ويعقوب وغيرهما بان العهد القديم يهدى بطي تسريجي تخلفه كثير من السقطات والغلطات والعهد الجديد هو عهد النعمة والحق لسكن المسيح اكمل كل ما كان صالحاً واصلاح كل ما كان ناذماً انتهى وقال في الصفحة الاولى
لهذه في ثاني عمودها ان ما فعله المنتدمون من تكثير الزوجات فعلاوه من عند

هذه المناقضة الثانية بفاصلة فصلين فما بينهما ما يعنى بصيرته من طول الفصل المورث للنسيان ومن هذه ونظائرهما يعرف العاقل لعبث الحرف وسخريته بالتوريق وفي هذه الطامات منها ان الله سبحانه ينتقل من محل الى غيره فيلزم كونه جسما فيلزم حدوثه لحدوث كل ما هو جسم ومنها ان له وجها وخلف ولو فرض ذلك له لزمه كونه محاطا بغيره من الجهات الست فهو مركب فيلزم حاجته الى مركب والى ابعاض يتركب منها وما هذه حاله حادث ليس بقديم ومنها ان له من جسمه ما يستريحه غيره وهو يد فعلم من هذه كون اليهود يعبدون جسما حادثا فيه حيوة وهو معنى الوثن

ونحن لم نتعرض لما بينه القائلون من مباحث الطبيعيات وتقديم بعض على بعض من المخلوقات وبيان حكمة مما قد تضمنته من المعجائب المخترعات من جهة عدم مدخلية هذه فيما هو بصدد بيانه من الديانات والجهل بذلك غير مضر بشئ من الشرعيات وما هذه حاله تطويل البحث فيه صرف للعمى فيما ليس يعنيه لو كان في ذلك للعالم زيادة عبرة تجديده لكان العامي لن يلتفت اليه وما ينتفيه فان العامي بيان الدين الحق له بالبيان الجلي بكفيه والمنصوص ارشاد العامي الى الديانة المطاوعة منه لباريه لعلم العالم بالحق عن حقيقة مبانيه فهو اما ير وجه بالبيان واما لتعصبه يخفيه فتعسا لحظه فمن من عقاب الله يوم الحشر ينجي

﴿ ترتن والمعدرة عن التورية ﴾

ثم جعل القائلون ترتن في بعض صفحة ١٠٠ من مؤلفه الى بعض ما بعدها يعتذر عن الغلطات المزعومة في العهد القديم بقوله ولو حسبنا حساب المدة الطويلة المستغرقة لذلك العمل وكثرة المقامات التي عالها الكتاب لوجدنا عدة المناقضات قليلة بالنسبة وما من محادلة في ان الكثير منها يمكن

الذنوب التي لهم على غيرهم انتهى . فاي معنى حينئذ لزعمهم بأنه قد صلب
 من جهة مغفرة ذنوب المذنبين وهنا طامة عجيبة وهي ما في « ص ٣ غل في
 فص ١٣ » منه من النص على ان المسيح افتدى النصارى من لعنة الله فصار
 ملعونا من جهة انه مكتوب ملعون كل من صلب فما هذه اللعنة والسخرية
 والمناقضات الحزينة فيما زعمتموه عهد الحق والنعمة فليت شعري هل النعمة
 والحق لديكم لعن الله مثل المسيح فهل تدرون ما تفترون فتارة قد زعمتم بأنه
 إله خالق غير مخلوق وتارة زعمتم بأنه مصلوب ملعون نعوذ بالله من هذه
 السخافات المدهشة

بل تحقيق بنا تأدية النظر حقه ليعرف القاري شناعة تحريف عهدهم
 الجديد وتساوويه في قباحة التحريف لعدة مقامات من العهد القديم وذلك فان
 في (ص ٢١ ث في فص ٢٢ و ٢٣ منه) النص صريحاً على ان الخطي الذي
 حقه القتل فقتل وعلق على خشبة فلتنزل جثته عنها ذلك اليوم وتدفن في
 ذلك اليوم لعن الله المعلق على الخشبة انتهى . فورد اللفظ هو المصاوب
 الخاطي دون غيره وليت شعري ما ذنب من صلبه غيره ظاهراً فجعله على الخشبة
 ولم ينزله حتى يصير ملعوناً لله اما درى المحرف لهذه بضرورة نفسه وضرورة غيره
 بان اللعنة مختصة بالظالم دون المظالم

وما زعمه صاحب المجلة بان المسيح اكل كل ما كان صالحاً فهل معناه
 يامن يقول بكون تصور وتدبر ما سبتموه الى قدسه فيما زعمتموه عهد نعمة وحق
 من القول بان من كان قبله من الرسل لصووص فانظر في (ص ١٠ ير من فص ٨
 منه الى ١٠) فهل يجوز في شريعة ذوي العقول نسبة هذه البلية حتى الى من
 هو مؤمن بالرسول اما درى ناسبها بعظم جسارته الى قدس الله وشرف عدله
 وسعة رحمته حيث زعم بان الله قد بعث الى عباد له صوصاً حتى يفسدوهم

تقوسهم وما من مجوز لهم فيما فعلوه من شريعة الله الى نهاية العالم من جهة ان
الذي خلق من بدئه العالم ذكر وانثى بدون تعدد

لينظر العارف بالحقيقة الى ما نقلناه عن صاحب هذه الجريدة بعين الدقة
ثم يرى شدة جرثته على خليل الرحمن ابراهيم وغيره من الرسل حيث زعم
بان جعلهم لنفوسهم عدة زوجات ليس باسم الله سبحانه وبأذنه فما ندري ما
وجه فريته عليهم وهو يعلم بانهم رسل الله معصومون حتى عن الخطأ بل قد
لزم من جرثته هذه المدهشة ثبوت زنا المعظمين من قبل الله سبحانه بأعلى
درجات القدس المتصورة في حق البشر وهي درجة الرسالة الى العباد لهدوئهم
الى سبيل الرشاد فهل يتصور فيمن هذه درجة قدسهم صدور ما لم يأمرهم الله
سبحانه به ولم يأذن لهم من الفعل الذي لولم يكن مأذوناً فيه لثبت كونه زنا
نعوذ بالله من هذه الجسارة الوحشية على مقام قدس خيرة الله سبحانه من عباده
والنصارى يسلمون بان يعقوب واباه اسحق ويوسف رسل الله فيلزم كون
تعدد الزوجات في حق ابراهيم وفي حق يعقوب وغيرهما من الرسل مأذوناً
به من الله سبحانه فانه لولم يكن مأذوناً في ذلك لما حصلت لياقة المشار اليهم
في نيل درجة النبوة لما في « ص ٢٣ ث ٢ في فص ٢ منه » من النص على
عدم دخول ولد الزنا في جماعة الرب حتى الجيل العاشر

﴿ العهد الجديد وبعض طاماته ﴾

ويجد ر بنا النظر بعين الحفظة الى ما زعمه صاحب المجلة من دعوى ان
العهد الجديد هو عهد النعمة والحق فيقال له هنا على العجالة فاي نعمة وحق
فيه ومن عظيم ما تضمنه من المفتريات المتناقضة مسئلة صلب عيسى من جهة
مغفرة الخطايا عن المذنبين من جهة ما في « ص ١١ ر في ٢٥ - ٢٦ » منه من
بيان المسيح انه ان يغفر الله سبحانه ذنوبهم ما لم يصدر منهم مغفرة



ان تزول نمطة منه الى تمام مامر من النقل عنه فقد زعم بنسبة هذه الفصول اليه كونه اصغر عند الله فهل هذه المناقضة الشنيعة قضت بان العهد الجديد عهد نعمة وحق فلم تنسبون الى قدس المسيح سخافات تذهب بقدسه وتجعله مفتريا ومتناقضا فهل يرضى عاقل منكم بنسبة مثل هذه المناقضات اليه فواجه نسبتها الى من جعل الله سبحانه له السفارة الى عبادته ليهديهم بعصمته له الى سبيل رشاده وسيأتي فيما بعد ما تندهش منه العقول وتشمئز منه النفوس

﴿ ترتن والديانة المسيحية ﴾

قال القائم ترتن الفصل الثالث عشر ان الديانة المسيحية معقولة وقابلة للتصديق ونحن تقتصر هنا على الخوض في صعوبات المسيحية وسنعالج اهم الديانة وهي الثالوث والتجسد والكفارة والقيمة اولها ان الديانة المسيحية تختلف عن غيرها في تعبيرها عن طبيعة الله بان الله ثلاثة اقانيم في شيء شخصي خارجي ولتقريب معناها لافهم نوعا ما نقرض ان اماننا ثلاثة رجال لسكل منهم شخصية قائمة به ولهم طبيعة بشرية مشتركة بينهم وهذه الطبيعة ليس لها وجود مستقل عن طبيعة الرجال وشخصيتهم بل كل منهم له طبيعة بشرية كاملة ولكن الطبيعة فيهم متحدة غير متعددة .

فنعن نعبد إلهاً له وحدة في ثالوث وثالوثاً في وحدة

ولسكل من الثلاثة اقنوم على حده من الله وعيسى او روح القدس فيهم غير

مختلطين والجوهر منهم غير منفصل

و كل منهم ازلي مع انه يوجد . جوهرى ازلي غير متعدد ومثال الرجال

الثلاثة الذي مثلنا به كل منهم معنى البشرية فالبشرية ان يتوقف معناها عابهم

معاً وما قلناه من الثلاثة جميعهم معنى الله كانه وعلى ذلك نختتم بالقول بان

تعليم الثالوث يقضى بوجود ثلاثة اقانيم لسكل منهم طبيعة الله الكاملة وهم متحدون

وينبجهم ويهلكوهم .

وهل معناه مانسبه اليه عهد النعمة والحق في (ص ٥ مث في فص ١٧) وما بعده الى ١٩ منه من نصه عن المسيح بانه قال ليس لكم الخان باني جئت لنقض الدين او النبيين بل جئت للتكميل فالحق اقول لكم انه لن تزول نقطة من الدين حتى تزول سمائها وارضها فمن نفص احدى هذه الوصايا الصغرى وعلم الناس بلونها فهو اصغر عند الله واما من عمل وعلم يدعى عظيما عند الله .

﴿ المطلق والزنا ﴾

ثم ذكر نبذة مناقضة وغير مكتملة لما قد بينه ارسل الذين قبله الى (فص ٣١ منه) وقال فيه قيل لمن مضى من طلق زوجته فليعطيها به كتابا واما انا فاقول لكم من طلق زوجته فقد جعلها تزي ومن تزوج مطلقة فقد زنى وفي فص ٣٣ منه قال

﴿ الحلف والتورية وانجيلهم ﴾

وقد قيل لمن تقدم ارف للرب باقسامك ويحرم عليك الحنث وانا اقول ليس لكم الحلف بشي * البتة بل ليكن قواكم نعم نعم
﴿ مخالفة انجيلهم للتورية ﴾

وفي (فص ٣٨ منه) قال سمعتم انه قيل عين بعين وسن بسن وانا في القصص اقول لكم ليس لكم مقاومة الشر بالشر بل من لطم على طرف وجحك فحول له الطرف الثاني

﴿ حب الغريب وبنفض المعادي ﴾

وفي (فص ٤٣ منه) سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبنفض عدوك وانا اقول فاحب عدوك

علم من هذه النبذة نقضه بها ماتقدم من الدين الذي هو بنفسه قال بانه

المتقين بتسديده سبحانه لهم الى معرفته وتوفيقه لهم الى القيام بوظائف طاعته
فهم صالحون بالله سبحانه وهو جل شأنه بنفسه صالح ومصلح لهم فالصالح
حقيقة هو الله سبحانه وفي « ص ١٣ مر في فص ٣٨ » الى ما بعده سئل
المسيح رجل من الكتبة عن آية وصية هي اول الكل فاجابه يسوع ان اول
الوصايا الرب إله واحد فاجابه الكاتب يا معلم بالحق قلت ان الله واحد وليس
غيره إلهاً وفي « ص ١٤ منه في فص ٢١ » عبر المسيح عن نفسه انه ابن انسان
وفي « فص ٣٥ منه » الى ما بعده وخر عيسى على القاع وكان يصلي لكي تعبر عنه
الكس وقال مخاطباً لله يا ابيه كل شيء لك مستطاع فاجز عني هذه الكس فليت
شعري على مازعموه من وحدته مع الله فامن يصلي وان يسئل تعديّة كأس الموت عنه
وعبر عن نفسه في « فص ٤٢ منه وفي فص ٦٣ » انه ابن انسان وفي (ص ١٤
من لو في فص ٢٤ منه) وصف نفسه بانه نبي فاين النبي من ربه العظيم
المرسل له وفي « ص ٦ منه في فص ١٢ » خرج المسيح الى الجبل ليصلي وقضى
الليل كله في الصاوة لله علم منه انه مثل غيره من عباد الله الصالحين يحيون
ليلتهم في عبادة الله فاين وحدته مع الله الى غير هذه من كلمات عيسى الثابتة
عنه الناطقة بانه عبد لله في درجة عالية من التقوى ووجوده خاص به ليس
له دخل بالله سبحانه بل الله له وجود منفرد به لم يتحد بعيسى فهذه اناجيلهم
قد نصت على توحيد الله سبحانه وعلى رسالة عيسى وبشريته وعبودية
وصاوته لله سبحانه فاين مازعموه من الثالوث فلم تخالف كلمات عيسى لما ثبت
عن غيره من الرسل من توحيد الله سبحانه ومن كون غيره كائناتاً من كان
عباده خاضعين له خاشعين مطيعين فالعجب منهم بمخالفتهم هذه النصوص
وما هو مثلها في المعنى التي هي حجة قاطعة لهم لثبوتها في عمدة كتبهم التي
قد زعموها مقدسة المطابقة لما عليه سائر الرسل ومتابعوهم في الهفي عليهم بتابعهم

مما بطريقتة غير مدركة ولكنها قابلة للتصديق انتهى مخلصاً من حشوه
قلت لينظر العاقل الى ما تلخصناه بعين الدقة والتدبر بعد صرف نظره
عن الكلمات المستعملة في هذه المعاني لضرورة ان البحث في هذه المسائل
متعلق بالمعاني وليس له دخل بالكلمات بوجه من الوجوه بل الكلمات في
المقام انما تذكر ليتوصل بها الى المعنى المفصود بيانه لاسماء معين
فمن محال النظر ما قبله من مخالفة الديانة المسيحية لغيرها من الديانات في
مسئلة الثالث فالعاقل بعد نظره الى هذه الكلمة يرى بضرورة نفسه فساد
ما زعموه من الثالث من حيث ثبوت مناقضة القول به لعموم الرسل من جهة
عدم مجيئهم به بل بضده وقد طابق قول المسيح قولهم نص على ذلك في
(ص ١٧ يو في فصل ٣ منه) مصرحاً بان الله سبحانه هو إله الخلق الحقيقي
وحده والمسيح رسوله الذي بعثه الى الخلق ونص في (٢٠ منه في فصل ١٧)
في خطابه لمريم المجدلية بقوله ولكن اذهبي الى اخوتي وقولي لهم اني اصعد
الى ابي واياكم وإلهي والهكم فساوى بينه وبين اخوته في ثبوت كون الله
سبحانه إلهه وإلههم وفي (ص ١٠ مث في فصل ٤٠ منه) يخاطب المسيح
رسله بقوله من يقبلكم يقبلني ومن يقبلني يقبل الذي ارسلني علم منه كونه رسول
الله وفي (ص ١٧ منه في فصل ٢٢ و ٢٣) خاطب المسيح خاصته وعبر عن
نفسه انه ابن انسان وسوف يسلم الى ايدي الناس فيقتلونه فهل يتصور صيرورة
من هو ابن انسان يقتله الناس إلهاً قديماً وفي (ص ١٩ منه في فصل ١٦ منه
و ١٧) تقدم رجل الى المسيح وقال له ايها المعلم الصالح فقال له المسيح لم تدعوني
صالحاً ما من صالح سوى موجود فرد وهو الله فانظر الى توحيد الله سبحانه
وتخصيصه وصف الصالح به وتقيه عن كونه هو نفسه صالحاً والوجه بين فان
هذه الصفة ثابتة لله سبحانه من نفسه وثبوتها لرسله وخلفائهم والملثكة وسائر

على وجه لن يقدر على عدها وهي مناسبة لطبيعته من الميل الى المطعوم والمشروب والحاجة الى دفع ثقلها وغير ذلك من النعم فهل يامن له لحظة شعور يميز بها بين الظل والحرور ترى شيئاً يجوز صيرورته معنى سارياً في هذه الثلاثة التي قد عرفت مخالفة حقايقها حسب ما نبهنا عليه فكيف يتصور كونها معنى شخصياً خارجياً ليت شعري فاي عقل يجوز كون الحادث ازلياً والقديم حادثاً فهل ياترى يمكن صيرورة من حقيقته منفردة بمعنى ازلي ابدى حادثاً فانياً وصيرورة من حقيقته معنى حادث وفان ازلياً ابدى بل ما ينهائنا ليس يقاربه في المحالية محال فالوجود الوسيطى عبارة عن حقيقة روح القدس والوجود البعدي عبارة عن المسيح فانظر هل يمكن ذهاب هذه المحالية المنفردة في شدة الصعوبة بقولهم نحن نعبد الها له ثالوث في وحدة في وحدة في ثالث فلتقد صدرت منهم هذه الطامة بدون تصور لما نبهنا عليه من عظمة المحالية فان الرجال الذين هم متساوون في طبيعة سارية فيهم لن يتصور في حقهم الثالث من حيث تمايزهم بصفاتهم الخاصة فان فرض وحدتهم فلن يتصور بغير ذهاب خصوصياتهم ومتى ذهب ذهاب الثالث فما يقال في الثالثة الذين ليس بينهم طبيعة سارية فهل تتصور الوحدة في حقهم حتى يقال بان الثالث في الوحدة فتدبر فيما شرحناه فانه من جلي الضروريات

فقد عرفت مما بيناه شدة سخافة قول القائل مقام ترقن وهم متحدون معاً بطبيعة غير مدركة حيث علمت بالضرورة محالية كونهم متحدين لتنافي حقايقهم وتنافي خصوصياتهم ومن هذه حالهم تفردهم وكون كل منهم له وجود على حدة من المدركات الضرورية بل هو اظهرها والعجب منه حيث زعم بانهم متحدون معاً بطبيعة غير مدركة ثم زعم بانها قابلة للتصديق فان جمعه بين هذين الزعمين سخافة مدهشة فان التصديق مسبق لتصور الموضوع وتصور المحمول وتصور

ماسولته لهم نفوسهم من جعلهم ماهر حجة عليهم خلف ظهورهم وباعتقادهم
بمناقضه لمحض متابعة الهوى فاي صعوبة تتصور فوق هذه الصعوبة التي هي
رفض ماقد علموه من قول من قد عرفوه بالقول الصدق وبمجيئه بالدين الحق
عن الله فدخلوه بعدم قبولهم قوله وبقبول ماخالف قوله من زخرف الشياطين
فان قولهم هو المخالف لقول النبيين فهل تزول هذه الصعوبة العظيمة عن
ساحتهم الذميمة ببعض التلييسات المخالفات لهذه البيانات المقاطعات

ومماثل به من مثال الرجال بضرورة العقل قد تضمن معنيين موجودين
فيهم بالفعل معنى منهما سار في جميعهم على السوية وهي طبيعة البشرية فانهم
متساوون فيها ولذلك يحمل على كل منهم معنى بشر حقيقة فيقال زيد بشر
وبكر بشر وعامر بشر ومعنى منهما هم مختلفون فيه وبه يمتاز كل منهم عن
صاحبه وهو عبارة عن الخصوصيات الوجودية المفردة والمعيّنة لكل منهم من
الطول والعرض والعمق واللون والخصوصيات فان يعقل وحسبهم من جهة هذه
المعاني لتخالفها وتباينها بالضرورة والعيان والفرق في مقام البحث في منتهى
درجة الظهور دون مرتبة النور المشرق على جانب الطور لعدم تصور معنى
يتساوى فيه هبائي ثلوثهم فإين من وجب وجوده بنفسه وثبت كونه ازلًا
انديا من نفسه الغني عن غيره بنفسه القادر على كل شئ بنفسه العالم بكل شئ
بنفسه الى غير هذه من صفات الجمال التي ان تخص من الموجود الذي لم يكن
فخلق مادته سبحانه وعي النور ثم خلقه من هذه المادة وجعل له صفات تناسبه فاخذ
يمده باحسانه على حسب ما يليق بمادته ولو يمنعه الفيض باقل من لحظة للذهب
وجوده وفيه جماعه ومسروره وبهجته وسروره عبارة عن توغله بعبادة الله
سبحانه وقوته عليها وعدم فتوره عنها ومن الموجود الذي لم يكن فخلق له مادة
وعى الشياطين ثم خلقه منه فجعله في احسن تدعيم ثم جعل عليه نعمة سابعة وهي

النظر يعلم كون الله طبيعة نوعية سارية في كل فرد من بني آدم وفي نفس آدم وهو بعض قول الملحدين اهل وحدة الوجود اتعميمهم له بالنسبة الى كل موجود وعبارة بولس دلت على سريانه في خصوص المؤمنين فما ندري ماوجه قول النصارى بالثالوث وكتابتهم المقدس قد نطق بغيره وفساد هذه الدعوى المدهشة قد بان مما قررناه في سخافة دعوى الثالوث وما نظن في حق من نظر من اخوتنا النصارى الغافلين للمنصفين الى ما نبهناهم عليه هنا من هذه المحالية وعظمة السخافة تميل تقوسهم الى من يقول بالثالوث بل تنفر طباعهم غاية المنفور من هذه العقيدة وبمن يعتقد بها

﴿ ترتن وما نقله عن المسلمين في صفات الله سبحانه ﴾

(قد مضى من القائمة ترتن في ص ١٢١) من بحثه في الديانة اليهودية دعوى ان المسلم يقول بان الله عيننا لكن ليست كعيننا والله وجهنا لكن ليس كوجهنا الى غير ذلك فيقال له نعم قد قال بذلك بعض الفرق المسماة باسم المسلمين ولم يقله جميعهم فان قصد بالعين والوجه والسمع واليد واللسان وغيرها في حق الله سبحانه معنى الجارحة لكنها ليست مثل التي في انخلق فهو باطل بضرورة العقل لازوم تركبه سبحانه من معان عديدة مادية ولو قصد بذلك معان تناسب عظمة جلاله وكماله وغناه بدون رجوعها الى المادة والى التركيب ولو العقلي منه لضرورة حاجة ذي المادة اليها وحاجة المركب الى ما تركب منه والى خالق للمادة والى جاعل للمركب وهذه جميعها تنافي حقيقة من هو ازلني غني بنفسه عن غيره ابدي منزّه عن التغيير .

﴿ ترتن وصفات الله سبحانه ﴾

قال القائمة ترتن في (ص ١٣٣) الى ما بعدها ما حاصله ان . مسألة الثالوث سر عميق ليس يمكن دركه لكن التصديق به ممكن مثل ما ان طبيعة

النسبة بضرورة العقل فبعد فرض ان وحدتهم غير مدركة يعني لن يتصورها العقل وحينئذ فكيف يكون ما لم يتصوره العقل يليق بان يصدق به فان ما لم يتصوره في الحقيقة غير خال من قسمين اما انه ممكن قابل للتصديق واما انه محال غير قابل له ومامن سبيل الى معرفة ذلك فباي وجه قال ما قال مثل معروف يقال في مقام بيان ضاية السخافة وهو زيد يصدق بلون تصور وقد صدرت هذه الخصلة من القائمقام ترين في المقام بنصه صريحا بنفسه عليها ثم نقول لمن زعم بهذه الطامة بعد فرض كون وحدة ركبكم قد جمعت من ثلثة معارف فيلزم تأخر وجوده عنها لضرورة تقدم ابعاض المركب عليه ويلزم تقدم موجود عليها بوجودها ثم يركبها والمسبوق يغيره حادث مفتقر في وجوده وسائر شئونه الى من سبقه وما هذه حاله ليس باله البتة وحينئذ فننقل البحث الى موجدته ومركبه فانه غير خال من شيئين اما انه شئ موجود بنفسه غني عن غيره فيلزم حينئذ كون وحدته وحدة حقيقية بسيطة منزهة عن شائبة التركيب وغيرها من شئون التغير فيثبت حينئذ مطاوبنا من بساطة إله الخلق واما انه شئ مركب فالبحث فيه مثل البحث في سابقه الى ان تنتهي السلسلة الى موجود بنفسه غني عن غيره لضرورة محالية صدور الممكنات بدون علة فاعلة موحدة لها من دون ريب وبالجملة فالتركيب آية الخسوف لما شرحناه فالتالوث محال بالبرهان العقلي الضروري فصعوبته لن نزول البتة

﴿ بولس وتركب الله ﴾

والمصيبة العظامى والعامة الكبرى ما ثبت في بعض كتبهم المقدسة من السخافة الفاحشة والقرية الشنيعة المدهشة وهي ما دل على تركبه من عموم المؤمنين فانظر الى (فص ٢٠ من ص ٦) من رسالة بولس الى اهل كورنثوس فقد نص فيه صريحا على كون روح كل مؤمن هي الله سبحانه وبعد تدقيق

حتى يستر به وان يضمره شيء حتى يحزن من جهته وغيره من حيث عدم كالمهم
وفقرهم الى مكمل ومحمل مستمر غير منبتر يسترون بتخصيل شيء يزعمون
منفعته لهم ويحزنون من ذهاب شيء هو من كالمهم ومن ورود شيء عليهم
ينقص به كالمهم فبان فساد قصد المعنى المشار اليه في حق الله سبحانه ولو قصد
منها المعنى الذي يليق بقدس كمال الله سبحانه من الفضل والعدل الذي هو
الفضل على فاعلي الطاعات بضروب الثوابات ومقابلة الطاعة بما يقتضيه العدل
من العقوبات فهو المرتجى ممن له عقل سليم يرشده الى الدين القويم ويحفظه
من وساوس الشيطان الرجيم

وهنا برهان جلي غير مقررنا وهو لزوم تغير الغني القديم المنزه عن
التغير فاين قدس منزلة القدم من درجة التغير التي هي سمة الحدوث او قوض
حمل السرور والحزن على المعنى الذي به البشر موصوف

وما قاله من عدم وصول الخلق الى معرفة طبيعة البشر نساه له. وليس له
فيه فائدة فان بني العلم والمعرفة ولو لم تصل الى معرفة طبيعة البشر لكانت
لم يحجزهم الجهل بطبيعته عن العلم بما يجوز له ويستحيل في حقه من نفس ظاهر
صفاته وفعاله عند تدبرهم فيها فانهم بالعيان يرونه له لياقة للعلم ولعدمه ولصدور
القيام منه وعدمه فيجوزون ذلك في حقه ويرونه غير قادر على فعل جميع
ما يريد لمشاهدتهم عدم قدرته وعجزه عن حلة من الاعمال فانه يريد حبة رايه
وزياده رزقه وطاعة الناس له وليس بقادر على شيء من ذلك بل هو يعجز
عن فعل ما هو شأنه من القيام والنعوذ والمشي فيعرض له عارض عن ذلك
من مرض وغيره فيعجزه عن فعل ذلك فنحن نفرض كون طبيعة الثاوث
ان تصل اليها عقول البشر لكان صيرورة القديم حادثاً والحادث قدماً ووسدة
الحقايق المختلفة وهي في عين وحدتها متعددة من الامتنعات عند العقل

الله غير مدركة لعدم القدرة على معرفة موجود حال في كل مكان وهو يحزن ويكتئب كلما نعمل خطيئة امامه فاننا لواحصينا الخالفات التي يرتكبها سكان السمكة ضده الذين وصل عددهم الى الف وخمسمائة مليوناً لوصل عدد دفعات حزنه الوفا في الثانية ومثلها عدد دفعات فرحه وما ذلك بغريب فان طبيعة البشر وهو الموجود الوحيد المشابه لله سبحانه سر عويص لم يصل اليها باحث اهل العلم فالثالوث في الوحدة صفة من صفات الله ليس يمكن دركها للبشر قلنا قد بان مما مضى سهولة فهم مشكلة الثالوث وضرورة فسادها لذى العقل وفسادها غير موقوف على معرفة طبيعة كل فرد مما تركب الثالوث منه بل على مامر شرحه نفس مفاهيم جملة من صفات كل منها موجبة لمعرفة فسادها

وما قاله من حلول الله في كل مكان باطل بضرورة العقل لمخالفة كون الله سبحانه جسماً حتى يفتقر الى الحلول في مكان والحدوث المكان بخلق الله سبحانه له فالله موجود قبل وجود المكان فاي معنى لحلوله في المكان حينئذ لثبوت غناه عن المكان من حيث وجوده سبحانه قبله فعنى حلوله سبحانه في كل مكان ثبوت علمه ووجود تأثيره وتدبيره وتعاقب عجائب صنعه في كل مكان .

وما زعمه من نسبة الحزن والسرور الى الله سبحانه فان قصد منهما المعنى المتعارف بين البشر وغيرهم من ذوي العقول من حصول البهجة لهم والطرب عند نيل مقاصدهم ومن حصول ضد ذلك لهم من ظلمة القلب بالهموم والغوم حيث فاتهم ما يسترون به ودهامهم ما يؤذيهم وينغص عليهم عيشهم فهذه المعاني يستحيل عروضا لله سبحانه لكونه الغني عن غيره بنفسه الذي ليس لكماله وجماله حد وغيره حقير ذليل تحت قبضة عظيم قدرته وسطوته فلن ينفعه شيء

ان تعلم الثالث ابدء الى الفهم والتصديق من تعليم التوحيد ولكن توجد
 جهات تحملنا على الظن بضد ذلك وديانة التوحيد ولو كانت اسهل الديانات
 من حيث مأخذها بحسب وصفها الظاهري لكانها اصعبها من جهة المحافظة
 عليها وتعليم الثالث موجه للعقل فهو يستلزم الدقة في الفكرة والتعمق في الدرس
 والبحث وبعد ذلك نزول عامة الصعوبات ويرى الباحث انه اقرب للعقل
 واهون للتصديق من تعليم التوحيد فالتعليم المسيحي يذهب تلك الصعوبة
 الموجودة باعتماد الموحدين وهي الزعم بوجود آله غير محدود كائن بنفسه مستقل
 منفصل عن غيره ومن هو ازلي يجب وجود حالة ازلية له وهي غير موجودة
 عند الموحدين لكن الديانة المسيحية تشير الى ثلاثة اقانيم في تعليم الثالث فالله
 كامل في نفسه ومتضمن في كتابه كل ما هو ضروري لكماله واما في تعليم
 التوحيد فالله لا منعزل عن غيره كائن بمفرده منذ الابد وحينئذ فالموحدون
 مضطرون الى جعل الكون نفسه ازلياً معه مشاركاً له والاباء بالله في ذلك
 وفي هذين التعليمين صعوبات حجة وذلك فانا باخذنا صفتي القوة والحكمة بعد
 معرفتنا بانها من صفات كائن عاقل قادر على التصدي كيف يستطيع الله وهو لا
 منعزل كائن بمفرده قبل خلق العالم على استعمال هاتين الصفتين لو لم يكن من
 استعمالها غرض معين الى تمام زعمه الذي مبناه كون العالم ازلياً انتهى ملخصاً
 قلت قد بين القائلان ترن في مبحث التوحيد ان وحدة الله العالم فطرية
 طبيعية ولقد قال سبحانه (فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس
 عليها) ونحن قد نبهنا فيما مر على البرهان العقلي الضروري القاضي بالتوحيد
 وقد برهننا من طريق العقل والنقل الذي هو حجة على النصارى على فساد
 التثليث فثبت مما مضى سخافة وفساد ما زعمه هنا من عدم القدرة على وصف
 تلك الوحدة هل هي في اقنوم لم فيما يزيد عليه

بضرورتها وقد مر بيان ذلك فليعرض ما شرحناه على المنصفين من ذوي
الاعتدال فسيرونه بعقولهم الصحيحة التي لم تذهبها العصبية القبيحة الموردة من
تابعها في شر الفضيحة هو الحق المعام وبذر الضرورة مرسوم
وقول القائم. أم ترين فالثالث في الوحدة صفة من صفات الله سبحانه قول
بغير تصور من دون ريب للضرورة ذوي العقول الذين يعرفون الحال من
القول الزور فانهم يستلون من زعم ذلك بتوهم هذه الوحدة التي قد زعمتها
ثالثاً غير خالية من معنيين بالخصر الحقيقي الضروري ليس لها ثالث فاحدها
ان معناها ذهاب خصوصية كل فرد من الثلاثة الذين هم الله وعيسى وروح
القدس وبعد ذهاب خصوصياتهم حصلت الوحدة فإين الثالث حينئذ لضرورة
كون تمايز هذه الثلاثة وتفارق بعضها عن بعض بما يخص كل فرد منهم وقد فرضنا
ذهاب هذه الخصوصيات من الثلاثة المشار اليهم فالنتيجه معدوم وثانيهما ان
هذه الوحدة حاصلة بعد ثبوت خصوصيات كل منهم له فهم بقون على
خصوصياتهم للميزة لكل منهم عن مقابله فإين الوحدة حينئذ بل هي محال
بين على ما فرضناه فبان كبر وصف الثالث بالوحدة والوحدة بالثالث من
ضروريات الممتنعات ونحن قد بينا هنا الذي ترى بعد غض البصر عما مر
من بيان عدم وجود معنى في هذه المسئلة عام للثلاثة سار فيهم جميعاً

(ترن والديانة الحققة)

« قال القائم ترن في صفحة ١٣٤ من مؤلفه « وعلمنا طرق باب
المطابقة بين التعليم المسيحي عن الله وبين الديانة الطبيعية التي نهينا عليها سابقاً
فنعول ما بينهما من تناقض لكون الديانة الطبيعية ولو كانت تشير الى وحدة
الله لكنها ما تمهدى بمجرد بيان الوحدة في الفعال الخارجية ولن تقدر على
وصف تلك الوحدة هل هي في اقنوم ام فيما يزيد عليه وربما يخطر على البال

لويحاذب عن باب عقيله غلبت العيصية مانقله سابقاً من خير البكتر الخفي فإنه قد دل على تفردّه بصفة القدم التي هي عينه وغيره مخزون بالعدم فلو وجد به فليس قديره العالم من العدم اما سمعهم يجهرون بأن الله سبحانه غني عن غيره بنفسه فمن هذه منزلة شرف قدسه هل يتصور حاجته الى ظرف يحل فيه من ازل وغيره فثبت فساد زعم وجود شئ غير الله سبحانه ويلزم منه فساد بارتبه عليه بما مرضنا لبعضهم وعما لم نتعرض له وما زعمه من كمال الله بنفسه وتضمنه جميع ما هو ضروري اكماله تناقض بين يلتفت اليه حتى المعاني السوقي بحسن فطرته ويعرفه العالم بنير يذنه فان معنى الكامل بنفسه هو الموجود الذي كماله غير محدود وهو عينه فلم فرض محدودية كماله لعدم عند وصوله الى ذلك الحد والكامل بنفسه يستحيل في حقه العدم لضرورة كون العدم نقصاً فكيف يعرض لما هو كمال صرف وغني محض ووجود بحت ومعنى متضمن جميع ما هو ضروري اكماله كونه جامعاً معناه عدة معان هي كمال له فصار كماله من تلك المعاني التي هي غيره وقد جعلت فيه وما هذه حاله كماله من تلك المعاني التي هي غيره وقد جعلت فيه وما هذه حالة كامل بغيره دون نفسه وموقوف وجوده على تلك المعاني وعلى فاعل موجد لها وجاعل لها فيه وهذه جميعها متناقضة لمعنى قديم وعني بنفسه وموجود بنفسه فبان من هذه الخصوصيات تناقض هاتين العبارتين اللتين قد جعلهما مبنى ديانته والديانته التي مبناهما التناقض من دون ريب باطله بل قد عرفت فيما مضى ما زعم من الصعوبات الشنيعة لمن قال بالتألوث

(ترن ودعوى الصعوبات الجملة)

وما زعمه من وجود صعوبات حقه الى نهاية مفاله معلوم الفساد وذلك لبوت محالية وجود قديم غير الله سبحانه على ما هو بانه ومتى نظرنا الى عجائب الخنرات ومحاسن الغالبات المنزلة على ما قد شاهدناه من المحاولات علمنا بان

... ولقد برهنا فيما مضى على محالية ما زعموه من الثالث فاي معنى لهذه السخافة منه في زعمه بان في البين جهات تحمله على الظن بان الثالث اقرب الى القهقري والتصديق من التوحيد فهل الديانة الحققة عنده دعوي سخيفة مناقضة للبرهان الضروري أما دري بان شريعة البرهان ماحية لمخرقات الشيطان ومهمة لمن مال اليها من بشر وجان فبمقتضى مامر من ضروريات البرهان انه مامن ديانة جق يعتقدها الجنان في الظاهر والباطن سوى ديانة التوحيد فيجب قبولها لكونها هي الديانة الحققة السهلة الضرورة سهولة عامة مشاربها العذبة لمن وردها من حيث مطابقتها حسبما عرفت فيامر لضروريات العقول والصادق من الميقول عن قول ارسول وقد بينا بانفن برهان محالية التثليث بعد تدقيق النظر الصائب عن البرهان اليقيني الثاقب فهل الحال شئ هذه بينات ثبوته أما دري بان الحال في قيد العدم مؤثوق وقد حرم حتى من نسيب الوجود النشوق وماندري ما المني دهي الفائمقام ترين حتى قال بان المحافظة على هذه الوحدة صعب وهو منه الى الغاية عجيب لضرورة كونها وحدة صرفة وجودها ضروري غنية عن غيرها لضرورة وجودها قبل وجود غيرها فهي بنفسها موجودة فلن تنالها يد المحافظة ولعله قصد بهذه العبارة ما نص عليه صريحاً فيما بعدها من وصف هذه الوحدة الممدسة بكونها ازلية فتزعم ان ازليتها شئ غيرها فيا لفي عليه من هذه الالة الشنيعة حيث زعم بمغايرة ازليتها لما بعد علمه بان من تفسد بالوحدة البسيطة صفاته عينه لن تزيد عليه البتة قديم وايزلي واول معناها الله سبحانه بدون زيادة عليه مثل عليم وقدير وحى وقيوم وسرمدي وآخر وعيها من صفات الجمال الغير المتناهية فالوحدون يعتقدون بضرورة غيبتهم عينية صفات الله له بدون لزوم تركيب وتكثر في معناد اما سمعهم ينادون صارخين بان الله هو القديم الذي ليس قبله وما معه شئ بل حسب

عليه التسليم بأكثر من إله متفرد إفعلينا بأن نؤمن بأقل ما يتصور وهو وجود
اثنومين أزليين في إله فرد وتعليم الثالوث في الوحدة في الديانة المسيحية أقرب
حل لهذه العويصة وهو الحق اليقين ليس غيره والديانة التوحيدية نفسها تجرنا
إلى النظر في إله العالم من ثلاثة وجوه مختلفة فاما ان ننظر إلى الله بأنه إله أزلي
قيوم مستقل عن غيره واما ان ننظر إليه من وجه كونه خالق الكون ومنظمه
ومدبره وهو الذي سيكون يومًا ديانًا لما في العالم واما ان ننظر إليه روحًا
إلهيًا بالنسبة لنا له صلة مستديمة بنفوسنا ويتكلم في جوفنا بواسطة ضمائرنا ومع
ذلك فنحن مضطرون بتحكيم العقل في تسليم ان هذه الثلاثة إله فرد إلى تمام
مقاله الذي هو محض عبارات مختلفة بدون برهان يرشد إليها ونحن نبين فساد
مازعمه صحيحًا تبصرة للجاهل وتنبيهًا للغافل

فاما قوله ان لله صفات ادبية مثل احسانه وجوده وان يتصور وجود
صفة ادبية بغير وجود شخصين عاقلين ففيه خطأ عظيم من مثله حيث جعل
نفسه في مقام صعب الرقي إليه من غير المعارف بخصوصيات العلوم ودقائقها
خصوصاً علم التوحيد وما يتعلق به فما الباعث إلى التهور في تيار هذه اللجة
للفرقة بالشقاوة لمن ليس له تمام المهارة بالسباحة فيها فليت شعري لم قد دخل
فيها من لم يميز بين صفة الشيء وبين الفعل المتعدي منه إلى غيره فاحسان
الله سبحانه مثل جوده فعل يصدر منه بعد وجود محله فاما بعد فرض عدم
وجود محل له فليس له وجود البتة وليس من الصفات الغير المفارقة لموصوفها
حتى يلزم ما زعمه من وجود اثنوم معه حتى يحسن الله إليه ويجود ب نعمه عليه
وقد بينا فيما مر ان الله سبحانه فاعل مختار يفعل بقصد الحكمة وما هذه منزلة
قدسه يتأخر فعله عن وجوده واللجة الثانية القاطعة للنصارى في المقام مانقله
(ترن) سافنا من خبر الكثر المدفون فانه قد دل على تهرده الله سبحانه بالوجود

صدور العالم على هذه الوجهة من موجد عاقل عالم بالحكم التي تترتب على مخلوقاته قاصد لترتيبها عليها بل هي الباعثة لخلقها له وهو سبحانه بعد إله مفرد منزحل عن العالم بغناه ممد له بحسن تدبيره الى غاية الوقت الذي بعلمه اليه غياه لضرورة عدم تغيره سبحانه بخلاق العالم من العدم فاي صعوبة تتصور في المقام ومن الضروري ان الفاعل عن علم وقصد ينظر فيما يفعله الى المصلحة فان وجد مصلحة فعل ولو لم يجدها سد باب الوجود واما الفاعل طبعاً بالحكمة غير متصورة في حقه من دون ريب لعدم شعور في الطبيعة مثل النار فانها محرقة طبعاً لما يلقي فيها مما في حرقه حكمة مثل الخطب المباح لطبخ الطعام المباح ومما في حرقه تقمة مثل حرق الخطب المغصوب لطبخ الطعام المحرم وفعل القاصد المختار يتأخر البتة عن وجوده من حيث سبق الفعل بالقصد الذي هو مؤخر رتبة عن وجود القاصد بالضرورة وفعل الطبيعة مقارن لوجودها غير متأخر عنها البتة حسبما عرفت من مثال النار وشعاع الشمس وضئائها

(زعم ترن بصفات أدبية لله سبحانه)

وقل في صفحة (١٣٥) ما قد عرفنا ان لله سبحانه صفات أدبية كاحسانه وجوده وكل صفة أدبية لن تقدر على تصورها بغير كونها بين شخصين عاقلين فليس يمكن للبشر ان يحسوا الى ذرة من الهيدر وجين وان يسيء الى قطرة من المياه ولكن هذه الصفات باسمي معانيها لن توجد بين غير شخصين عاقلين فان كان للقديم إله الخلق هذه الصفات لزم وجود اقنوم معه ازلي غيره ولسنا نريد بذلك جعل فكرة وجود إله ثان في ذهن الفاري بل نريد بيان نفي صعوبة فهم قولنا انه يوجد مايزيد على اقنوم متفرد والكتبهم الله منوحد ما فيه تعدد نعم اقامة الدليل على قولنا من الصعوبة بمكان والباحث عندما تذكر في معنى كلمة الله ووجوده في كل مكان وقدرته على كل شيء يصعب

بأقل ما يتصوره وهو وجود اقنومين ازليين

فهو عجيب من حسن فهمه لتصديقه بأن معنى كلمة الله الى تمام ما مر موجب لصعوبة التسليم بأكثر من إله ومعه يزعم بوجود التصديق بأكثر من إله وقد مر بيان محالية التعدد ومحالية ما زعموه من الثلاث فمن يصغي الى عقيدة مخالفة لضرورة العقل حسبها مر بيان البرهان اليقيني على فساد هذه العقيدة يقيناً ناش من ضرورة محالية التعدد في إله العالم وقصة الثلاث اعظم محالية من محالية مطلق التعدد فليت شعري ما الذي دعاهم الى هذه العقيدة المناقضة لضرورة عامة ذوي العقول

وأما قوله والديانة التوحيدية نفسها تجرنا الى النظر في إله العالم من ثلاثة وجوه الى تمام مقاله فهو من غريب السخافة والجهل بعد تصديقه بأن الله سبحانه ازلي قديم على كل شيء قدير فكل ما هو يجوز وجوده فالله سبحانه قادر على خلقه بدون عروض شائبة تغير في وجوده المقدس ومن هذه رفعة مقام عظمة وجوده لن تتصور كثرة في وجوده المقدس بل الكثرة منحصرة في مخلوقاته وحدها فاحد الوجود التي زعمها موجبة للكثرة وهو انه سبحانه إله ازلي قيوم مستقل من غيره فهو عبارة عن حقيقة وجوده المقدس الذي ليس لجماله حد محدود وهو سبحانه خالق العالم على ما قضت به الحكمة ومنظمه ومدبره وحافظه من الفساد فالعالم بعامة ما فيه من العقول والنفس والجسوم مخاوق له وفعله وبمده وفيضه باق جميعه فهل يتصور من له ادنى شعور كون بغض ما خلقه الله إلهاً معه فما هذه السخافة الباردة وليت شعري لم تناسى تترن مقاله بنفسه صريحاً فيما مضى من كون خالق العالم هو الله سبحانه الذي هو على كل شيء قدير فكيف يتصور صيرورة جهات خلقه للعالم ونسبتها الى عظيم قدرته آفة وحبوتها ضروري لضرورة تغيرها والمتغير حادث

لعدم خلقه من يعرفه ويدل على وجوده المقدس فاحب معرفة الخلق له فخلقه لهم
ليعرفوه ففسد ما زعمه ترتن من لزوم وجود اقنوم معه
وقد فسر ما زعمه صفة ادبية بكل شئ يتعلق بالخطأ ، وضده فيالله العجب
حيث فسر هذه الصفة بما سمعت ومعه يحصر الصفات هذه جميعها في ذوي
العقل وقد علم هو وغيره وجود فعل الخطأ ، وضده من العاقل حتى في حق
الموجود الذي ليس من شأنه العقل فالعاقل الذي يجعل الخطأ في السبحة من
دون ريب مخطئ بفعله ذلك بالخطأ ومن جعلها في القاع الحاوة النقية
وساقها على ما يقتضي من الغضب فهو من دون ريب مصيب في فعله بالخطأ
وهذه حال غيرها من مفامات الخطأ وضده واما مسألة القطرة من المياه فسقيها
العصفور عطشان حسن مصيب فاعله وعدم سقيه لها فيموت عطشاً ورميها
في السبحة خطأ بين مذموم فاعله ومثل من عنده ارض حاوة نقية قابلة لعمل
شيء من النباتات فيها وماؤها يأتي اليها بسهولة فلم يزرعها ولم يأذن لغيره في
رعيها فانه مخطئ في ذلك وبالجملة (فما عرف القائل مقام ترتن) به هذه الصفة
يوجب بالنسبة الى ذوي العقول وغيرهم من سائر المخلوقات لضرورة كون الخطأ
الذي هو عدم فعل الشيء على وجهه وضده الذي هو فعل الشيء على وجهه
طامان لسائر المخلوقات مثل عمل الخشب وثناً فانه خطأ وعمله صندوقاً ضده
وهذه نخل من رمى ذهبه في البحر ومن صاعقه فجعله زينة لنسائه الى غير هذه
وليس كل مخطئ مسمى الى غيره وما كل مصيب محسن الى غيره فعدم تصور
معنى محسن ومعنى مسمى الى ذرة من الهيدر وجين والى قطرة من المياه ليس
يتنافى صدق مطلق الخطأ وضده بالنسبة الى ذلك على ما نبهنا عليه
واما قوله والباحث عند ما يتكلم في معنى كلمة الله ووجوده في كل مكان
ومقدرته على كل شيء يصعب عليه التسليم باكثر من إله فعلياً بأن تؤمن

تلك العلة على هذه الوضعية والذي منه قضت الحكمة على عدم جعل مادة الضمير فيه مثل العاويات وما فيها من الشمس والدور والنجوم وغيرها جعلته تلك العلة يجري بتسخيرها له على وجه تحصل منه النعم المقصودة من خلقه على هذه الوجهة ومعنى وجود علة خارجية للعالم وجود علة خالقة له بجميع خصوصياته كليها وجزئياتها عقليها وروحيها وجسميها وما ركب منها فوجد شيئاً فشيئاً ولو بأسباب التناسل مثل كثير من ذي الروح منه وهذه جميعها مدولة لما قد تترن من الحديث القدسي الذي قال فيه خلقت الخلق لم يكن اعرف آي ليستدل ارباب العقول بحدوثهم وحدوث غيرهم من سائر المخلوقات على وجودي القديم الغني بنفسه عن غيره العليم القدير الحكيم الذي لن تصل الى دقائق حكمه في جملة من مخلوقاته العقول بل ولم تعرف حقيقة بعض مخلوقاته مثل الروح

﴿ ترن والتجسد ﴾

قال القائم ترن ثابته تعليم التجسد وهو ثاني الثالوث وهو كون الله انسانا ولد من مريم فهو الله وانسان معا فهو الله اذلي من طبيعة ابيه وانسان من وقت التجسد من امه ومع ان له هاتين الطبيعتين هما غير مخلوطتين بل كل منهما على حدة وان كانتا متحدتين معاً في اقنوم انتهى ملخصاً قال وسنبحث في صعوباته | اولها ان التجسد تغير في وجود الله الذي يستحيل في حقه التغير فان التجسد يوجب حدود تغيير هام في زمان ومكان ويصير الله غير ما كان وهذه الصعوبة ليست بشيء لكون التجسد لم يحدث التغير في طبيعة الله نفسها بل ابن الله الذي هو الله كامل قد اتحد مع طبيعة بشرية واما من حيث تحديد الله بزمان ومكان معينين فخلق العالم فثبت لذلك بعينه خلق الله العالم في وقت محدد ومكان معين وينطبق على ما قلناه خلق البشر الذي خلقه الله على صورته

{ ترن وثلاثة ادلته }

قال القائم ترن ونزید المقام توضيحاً بان ادينا ادلة ثلاثة اصلية بها تثبت وجود الله (اولها) حاجة العالم الى علة خارجية ينسب اليها وجوده (وثانيها) القصد الظاهر في كل فرد فرد من العالم فانه يوصانا الى إله الطبيعة العامل فيها ابدياً (وثالثها) الذي يؤدي بنا الى إله الضمير وكل من هذه يستلزم اقتوما على حدة يمتاز عن غيره منها ولم يخامرنا في البحث في هذه ادنى ريب في ان الله سبحانه فرد ما فيه تعدد وهو عين تعليم الثالث فوحدة سبحانه ليست وحدة مجردة وهمية انتهى ملخصاً من بعض « صفحة ١٣١ الى بعض صفحة ١٣٧ من مؤلفه »

فما قاله من حاجة العالم الى علة خارجية ينسب اليها وجوده من اول الضروريات لمحالية خلق الحادث نفسه من حيث لزوم الدور الجلي الحالية وقد مر محالية التركيب في هذه العلة القاعلية بل يجب كونها وحدة حقيقية بسيطة ان يشوبها حق التركيب العقلي لضرورة حاجة المركب الى ابعاضه التي قد تتركب منها وتقدم وجودها عليه ولو من حيث الرتبة وحاجته الى من يركبه وهذه جميعها سماة الحدوث فوجب كون وحدة القديم وحدة حقيقية هي عين البساطة ان يشوبها توهم التركيب والوحدة الوهمية هي معنى قولهم بالثالث ضرورة تركبه من معان ثلثة خارجية فزعم وحدة ماهذه حقيقة وهم صرف ليس له حقيقة

وما زعمه من هذه الجهات الثلث هي عبارة عن كليات معنى وجود العالم لعدم خاوه منها بل معنى حاجته الى العلة الخارجية حاجته الى علة عاقلة عالة حكيمة توجد كل شئ منه على حسب الحكمة وتدبره وتنظيمه وتحفظه من الفساد فالذي منه جرت الحكمة الى وجود مادة فيه ينشأ منها الضمير توحده

قوله وربما يومي الى التجسد قد مرفساد زعم تجسد الله سبحانه وهو قد ناقض بقوله يومي الى التجسد هنا ما قاله فيما مضى من بيانه خلق الله آدم على صورته وذلك في صفحة (٧٤) من مؤلفه بان المقصود من هذه العبارة ان الصفات المختصة بالبشر هي صفات الله فنفي كون معنى هذه العبارة التجسد وهنا زعم بان هذه العبارة تشير الى تجسد الله

قال القائل مقام ترين الصعوبة الثانية ان التجسد يوجب كون الرب مركباً من جزئين البشرية وغيرها بالفعل وردده بقوله بان البشر نفسه مركب من جسد مادي وروح في شخص مفرد والتجسد الذي يؤمن به المسيحيون هو اتحاد الطبيعتين البشرية والربانية في شخص فرد ولو تأملنا لظاهر لنا انه ليس باس يصعب تصديقه انتهى . وفساد ما زعمه هنا يعلم مما مر من بيان محالية تركيب القديم من حيث لزوم سبقه باعضائه التي تركيب منها وبالركب له وما هذه حاله ليس بتقديم بل حادث متغير مفتقر الى ماسمعت ونحن قد فرضنا قدمه وغناه وعدم تغيره ثبت محالية التصديق بان القديم الغني بنفسه عن كل شيء مركب فان التأمل فيما بيناه يرى هذه المحالية من جلي الضروريات العقلية وتركيب البشر وغيره بعيد عن هذه المحالية من حيث حدوده وحاجته الى موجود له فلو جده خالقه مركباً لحكمة يعلمها

﴿ ترن وتولد المسيح ﴾

قال القائل مقام ترين الصعوبة الثالثة هي تولد المسيح من بكر ولكن بعد التسليم بإمكان التجسد فغير ممكن ان ننكر آية طريقة لجريانه نعم ان هذه الحادثة ليس له مثيل وما يمكن حدوث مثلها تحت ناموس الطبيعة العادية ولكن لم تكن بأيجاد كائن جديد في العالم كما يحدث عند تولد الناس بل دخول طبيعة كائنة ازلية الى حال جديدة انتهى ملخصاً

وهو ربما يؤدي إلى التجسد انتهى مانحاً

قلت غير خفي على من نظر إلى ما بيناه في محالية مازعموه من الثالث
فساد مازخرفه هنا ولكن توضيحاً لسخافة مازعموه نتعرض لبيان مازخرفه
هنا فاما قوله من كون التجسد لم يحدث التغير في طبيعة الله فعلم فساد انصه
دلي ان ابن وهو عيسى إله ازلي من طبيعة ابيه وانسان من وقت التجسد
فروض التجسد في الوقت المفروض لما هو ازلي وليس بجسد مغير لما هو ازلي
من دون ريب فهند اول مفسدة لزمته وهي كافية في ثبوت فساد دينه

وثاني مفسدة قوله بان عيسى إله ازلي من طبيعة ابيه فقد جعل الله سبحانه
طبيعة متمسمة إلى ابن واب والشيء القابل للقسمة إلى وجودين وقد قسم متغير
الهيئة فثبت فساد قوله بان الله لم يتغير

وثالث مفسدة جمعه بين كونه له طبيعتان من ابيه وامه وبين وجود كل
منهما على حدة لضرورة تناقض هاتين الدعويين فان مازعمه بان عيسى بن مريم
له طبيعتان هو شيء موجود مركب من معنيين ومعنى وجود كل من هاتين
الطبيعتين انها موجودة بوجود على حدة عدم تركبه من طبيعتين بل كل منهما
موجودة ومشخصة بوجودها الخاص فإين التركيب من الطبيعتين ونحن نعجب
من له تمام المهارة فيما يعود إلى تعمير الدنيا ووصوله إلى دقائق ذلك ومحاسنه
وبالنسبة إلى ما يعود إلى العقبي. هذه سخافات وتناقضات الغريبة ونأسف إلى
الغاية على من هذه سيرته وعدم جريه على ما هو ضروري لديه ولدى غيره من
ذوي العقول وهل عاقل يجعل الخال البين ديناً له يتدين به

وما زعمه بقوله فخلق الله العالم في زمان ومكان مثبت لذلك قياس عجيب
غريب لضرورة عدم تغير الله في خلقه للعالم بصيرورته في زمان ومكان بل
التغير نفس العالم حيث لم يكن فلو جده الله سبحانه بعظيم قدرته

البرى؛ عن العاصي ظلم بين وهو مقصد للخاطى لجرأته على المعاصى حيث يرى باب البدل عنه مفتوحاً وهو عقوبة غيره الموجبة للمغفرة ذنوبه ونجيب عنه بان المسيح قدم نفسه للقتل باختيار منه ورضاً وفدى بحياته من نفسه ومن العلوم ان من رضى من نفسه بالقتل ليفدى غيره من الذنوب يذهب بالظلم واما لو تنكر رضائه بالقتل وعدم طيب خاطره به بل قلنا بانه مجرد بشر تقي فقتله جور بين وطول المقام بدون فائدة وذلك لما سئد كره من عدم قتل المسيح وعدم رضاه بالقتل وعدم صبر ورته كسفارة من غيره فنحن لم ننقل ما طول به المقام من حيث فساد مبنى تطويله له وهو هذه الخصوصيات الثلاث

فاما عدم كونه كفارة فلما فى (ص ٦ مت فى فصل ١٤ - ١٥) من خطاب المسيح لتابعيه بان غفرتم للناس خطاياهم يغفر لكم الله خطاياكم ولو لم تغفروها لهم لم يغفر الله لكم خطاياكم وفى (ص ١١ مر فى فص ٢٥-٢٦) منه مثله وفى (ص ١١ لو فى فص ٤) منه فى مقام تعليم المسيح متابعيه الصلوة ومن جملة ذلك واغفر لنا خطايانا لكوننا نحن نغفر خطايا عامة من يذنب اليينا. ففى ومرقس قد نصا صريحاً على كون مغفرة الذنوب للمؤمنين من الله منحصرة بمغفرة ذنوب المسيئين اليهم فان لم يغفروها لهم ان يغفر الله لهم ذنوبهم وعلى معناها تحمل عبارة (لوقا) واما (يوحنا) فقيه غاية التوسعة على المذنبين لنقله عن المسيح فى (ص ٢٠ فى فص ٢٣) منه قوله لخاصته من غفرتم خطاياهم تغفر له ومن امسكنم خطاياهم امسكت فبان من اتفاق اناجيلهم على هذه عدم كون قتل المسيح كفارة لذنوب المذنبين

ويشهد لذلك شهادة حق مادل على عدم رضى المسيح بالقتل لقول (مت فى ص ٢٦ من فص ٣٧ الى ٤٠) فانخذ المسيح معه بطرس وابني زبدي وجعل يحزن ويكتئب فقال لهم نفسي حزينة حتى الموت وخر على وجهه

قلت حيث جعل هذه الصعوبة مبنية على تسليم مسألة التجسد ليس
بهمنا بيان فسادها بعد ما تقدم من بيان محالية تجسد القديم ولكن مقالة هذه
ولكن هذه قد تضمنت طائعات يلزمنا التنبيه عليها من باب وجوب بيان
الحقائق (فمنها) ما زعمه من عدم وجود مثل هذه الحادثة باطل بين لوجود
ما هو اعظم (منها) خرقا للعادة وناموس الطبيعة من حيث ان عيسى خلق
من ام دون اب وادم قد خلق بدون وجود حتى ام له فوجوده اعظم خرقا لناموس
الطبيعة فان قيل في آدم لن يمكن غير ذلك لكونه هو البدئة في باب خلق
هذه الطبيعة قيل نعم يمكن خلق انثى في البدئة ثم خلق ذكر منها حسبما خلق
عيسى فلم تنحصر البدئة بخلق ذكر على هذه الوجهة

ومنها زعمه بعدم امكان حدوث مثلها مناقض لما تقدم منه من التصديق بان
الله على كل شئ قدير فمن هذه عظم رفعة قدرته يمكن صدور مثلها منه غير
مرة من دون ريب .

ومنها زعمه بان هذه الحادثة لم تكن بايجاد كائن جديد في العالم بل دخول
طبيعة ازلية الى حال جديدة فهذه منه مناقضة لما مر من عدم عر وض تغير
للموجود الذي هو ازل في انتقال الموجود الى حال جديدة دليل على حدوثه وعدم
ازليته لضرورة كون المنتقل الى حال متغير بانتقاله اليها

ثم دخل في بيان الباعث للتجسد وما من ثمرة لنقله وبيان ما فيه بعد بيان
فساد دعوى التجسد بانهم برهان

﴿ ترتب وتعليم الكفارة ﴾

وثالثها تعليم الكفارة وهو موت المسيح مثل ذبيحة من جهة مصالحة
الله مع البشر الخاطيء وهو غير منفصل مثل غيره لكننا نستدل عليه من
الكلمات القائلة بان المسيح صلب من اجلنا وأهم ما يترض عليه هو ان تتوابع

وقال مرقس (ص ١٤ في فص ٢١ مثل مآثله مت) في العبارة المتقدمة وهي :
ويل الى تمامها وقال في ' فص ٢٤ منه ، مثل العبارة المتأخرة وهي ان دمي :
الى تمامها وقال (لو) مثلها في « ص ٢٢ في فص ٢٠ منه قال بمعنى السابقة ،
وفي « فص ٢١ منه « قال ولكن ويل لذلك الرجل الذي يسلم المسيح ولم
يذكر باقي ماضى نقله عنهما وقال « يوفى ص ١٩ في فص ١١ منه « يخاطب
من قبضه ليقنتله لذلك الذي اسلمني اليك خذاية اعظم ويعجب من قباحة
تخريفهم من له ادنى شعور وشناعة بهتانهم وتناقضه حيث سمعت مآثله
عن المسيح هنا فانظر الى مآثله عنه في (ص ١٨ في فص ٤ منه) الى ما بعده
وذلك بعد ماضى اليهود الى الحبل الذي فيه المسيح فخرج اليهم المسيح بنفسه
فقال لهم من تطلبون فاجابوه يسوع الناصري فقال لهم انا هو فسئلوه ثانياً
فاجابهم قد قلت لكم اني انا هو الى تمام الفصة ثبت منه انه هو الذي عرفهم
بنفسه فهو السلم لنفسه اليهم فيانم من تلك العبارة كون الخطية عليه فما ندري
مال موجب لهذه العصبية على لزوم هذه الديانة وهم على ما شاهدوه من شدة فهمهم
وحذقهم في تنظيم المعيشة الدنيوية باحسن ما يتصور وهذه حالهم في الديانة التي
قد عرفت مبانيها وفروعها في شدة المحالية والسخافة والبهتان والمناقضة والظلم
﴿ ترتن وقيامه المسيح ﴾

قال ورابعها القيامة وكل الناس حسب العقيدة المسيحية سيقومون من
الموت باجسادهم بعد عروض التغير لها ونصير عديمة فساد وجسد المسيح القائم
من الموتى له خاصيات مادية وغير مادية على طريقة عجبية فمكان يأكل ويلبس
ويهر من الباب المرصد ويختفي عن عيون المبصرين متى يريد
قات من المعانوم عدم كون هذه العقيدة من مختصات المسيحيين بل قد
سلمت عند المللين قاطبة مسألة القيامة وهي عبارة عن الحياة الثانية للخلق بعد

وكان يصلي وهو يقول ياربنا ان امكن فلتعبر عني هذه الكس ولكن ليس كما تريد انت انتهى فما قلنا هنا دلائل على عدم رضاه بالقتل لجزئه وكسثابته من جهته ولطلبه من الله سبحانه صرفه عنه وقال مثله في المعنى في « فص ٤٣ منه وفي ص ٢٧ في فص ٤٦ » منه قال المسيح صارخا بصوت عظيم لما رفعوه ليصلبوه إلهي إلهي لم تركتني فانظر فهل هذه العباير تدل على رضاه بالقتل فما ندري لم يفترى القائمقام ترين بما يخالف قول المسيح الثابت عنه لديه الذي هو حجة عليه وفي « ص ١٤ مرفى ص ٣٣ الى ٤٤ منه » مثل ما تقدم نقله عن ٢٦ مت وفي « ص ١٥ من مرفى ٣٤ منه » مثل ما نقلنا عن ٢٧ مت وفي « ص ٢٢ لو في فص ٤١ الى ٤٢ » وجنا المسيح على ركبتيه وصلى وهو يقول ياربنا ان شئت ان تجيز عني هذه الكس لكن بمشيئتك دون مشيئتي انتهى ومن رضى بشي^١ ان يطلب رفعه عنه من دون ريب بل طالب رفعه غير متصور لمنافاته للرضا به

وشهادة ثانية وهي انه على زعمهم بان المسيح قد فدى نفسه عوضاً عن خطايا المذنبين برضى منه فاي معنى حينئذ لثبوت الويل والخطيئة لمن عرف من قتله به ودلهم عليه من جهة انه قد دلهم على شي^٢ محبوب للمسيح ومرضي له والله سبحانه فيه رضى لكون المسيح باختيار منه ورضاً قد جعل دمه عوضاً عن مغفرة الله ذنوب متابعيه فاي محرم صدر ممن عرف قتله المسيح به حتى يثبت له الويل والخطيئة العظيمة حيث قال « مت في ص ٢٦ في فص ٢٤ » منه ويل لذلك الرجل الذي يسلمني الى القتل كان الخير له لو لم يولد انتهى . فانه لو لم يولد لما حصل للمسيح محبوبه المرضي عنده وهو هذه المعارضة وقال في « فص ٢٨ منه » ان دمي للعهد الجديد يسفك من اجل كثيرين لمغفرة الخطايا فانظر الى تناقض هاتين القترتين وميز الحق من الباطل

بخير الديانة ربيه

ومرت هذه الديانة الحقة نجاه المسيح من المصليب فأنه قيامته من الموتى
مبنية على صلبه وموته فأن دل الدليل الذي هو حجة على النصارى على ذلك
وجب عليهم متابعتة فأن لم يتابعوه فهم مفترون في دعوى متابعتهم للمسيح
وفي تسمية نفوسهم بالمسيحيين فادل على سخافة من زعم بصلبه مات تقدم نقله
من حزنه وكتابته من القتل فأن هذه الحالة ينزه عنها قدس مثل المسيح
لما نشاهده من حال متعارف المؤمنين في مضيقهم إلى الجهاد بأمر رب العباد
فأنهم يمضون فرحين مستبشرين بالشهادة في سبيل الله يصالحون السيوف
وبتلقون السهام والسموم يات بنحورهم وصدورهم وهم على خير هيئة من السرور
بذلك ولم يزل المؤمنون يدعون الله سبحانه التفضل عليهم بالشهادة فيما يرضيه
ومن نظر إلى الصحف السابقة في الباب يعلم يقيناً بأن المصلوب الذي هذه
حاله ليس بالمسيح بل شأنه ورفعة قدره وحسن معرفته بربه قاضية بأنه لو كان
هو المصلوب لظهر سروره وفرحه بذلك من دون ريب فالبدري ماوجه تزييل
أناجيلهم للمسيح إلى هذه الدرجة ولم تساوه في الرضا بالشهادة في سبيل الله
بأيدي الظلمة مع متعارف المؤمنين وهل من له عقل سليم وذوق مستقيم يصح
بمثل هذه القرية على مقام شرف رجل من المؤمنين المصدقين بالمسيح حاشى
ثم حاشى فكيف يقبل العقل والدين الحق صحة حزن المسيح وكتابته من
الشهادة المرضية لله سبحانه فتدبر يا حبيبي في هذه الجهة الجليلة فسقري بعين
البصيرة تزييلهم للمسيح إلى هذه الدرجة بدون ذنب صدر منه إليهم بل هذه
العقيدة منهم في حنة مدهشة فيا لله العجب نبي معصوم من أعظم رسل الله
يحزن ويكتئب من جهة تقدير الله سبحانه عليه الشهادة التي هي منتهى السيادة
لأمر المؤمنين وشرف عظيم يزيد شرف من قدسه الله بالنبوة فيتضاهى شرفه

• وتجميعهم في جحيمهم الله سبحانه حتى يحاسبهم على ما عملوه من خير وشر فيجري صاحب الخير على خيره بالخير وصاحب الشر يجزيه بما يستحقه من العقوبة وبضرورة من العقل قدرة الله سبحانه على ذلك ثابتة فانه مثل ما حلف يعيد من خلقه بعد صيرورته زميا وتفرقه في البر والبحر وفي بطون الوحوش والطيور وهل يعجز عن ذلك من خلق العالم جميعه من العدم بدون مادة كانت قبله حتى يخلق منها بل خلقه سبحانه للعالم من مادة غير متصور لما هو معلوم من كون المادة غير خالية من خالين اما انها حادثه فتنتهر الى مادة حادثه غيرها فاما يلزم الدور واما التسلسل وفسادهما من ضروريات العقول لدى من تدبرها فان الدور عبارة عن توقف وجود النبي على سبق وجوده وهو ضروري الخالية والتسلسل عبارة عن ذهاب سلسلة الحادثات الى غير النهاية ومن عظيم ضروريات العقول حاجة الحادث الى فاعل بوجوده فلن يتصور وجود الحادث بدون فاعل يحدث له فيلزم وصول هذه السلسلة الى فاعل موجود بنفسه اذلي فاستحال من هذه الوجهة خلق العالم من مادة

واما فرض كون المادة التي قد خلق منها العالم قديمة فخاله حال فرض كون المادة حادثه في الحالية لمخالفة تغير القديم بخلق الحادث منه فان فرض خلق الحادث منه فقد تغير من دون ريب وبانجلة فالبحت في قبيل النصارى في غير هذه المسئلة بل البحت معهم في قيام المسيح من الموتى في اليوم الثالث من صلبه بزعمهم الذي قد حصل الصمم للعالم من عظام طنينهم بهذه الدعوى بدون تدبر منهم في نصوص الانجيلهم ومن غير نظر الى الحقيقة بعين المعرفة اليقينية دون عين الجهل التقليدية المبنية على المساعدة القومية لمحض العصبية والحمية الجاهلية ونحن حبا منا لهم ورحمة منا عليهم نرشدكم الى ما فيه يميزون الحق من الباطل ويفوزون بالشرب من خير المناهل فمن ينصف نفسه يهد

ومن ذلك مافي (ص ٦٦ مت في فص ٣١ منه) قال المسيح لخاصته
كلكم تشكرون في هذه الليلة ومثله في (ص ١٤ مر في فص ٢٧) منه فالذي
خاصته يشكون فيه هل يتصور معرفة غيرهم به وقد ثبت من هنا كون الذي
صلبوه لم يعرفوه لزعمهم بان الذي عرفهم به رجل من خاصته فانظر الى
(ص ٢١ مت من فص ٤٧ منه الى الحسين والى ص ١٤ مر من فص ٤٣
منه الى ٤٦ والى ص ٢٢ لو من ٤٧ الى ٤٩) فهل يتصور معرفة ذلك الرجل
به وغيره من خاصته وقد تقدم اليهم المسيح بانهم يشكون فيه نعم قال « يوفى
ص ١٨ في فص ٤ منه الى ٩ » ان يسوع بنفسه عرفهم بنفسه وهذه مناقضة
منه بين « مات ومر ولو » من هذه الجهة ومن الجهة التي تقدمت وهي قولهم
ويل لذلك الذي يسلم المسيح فليس له لياقة لمعارضتهم من حيث تعاضدهم في
القتل وتقرده في مخالفتهم فيلغي قتله في قبالهم بل يجوز حمله على انه قال ذلك
لهم لينجي المسيح من الصلب فيأخذوه ويصلبوه بزعم كونه المسيح

ومن ذلك مافي « ص ١٢ مت في فص ٥٤ منه » الى ما بعده ولما اتى
الى وطنه كان يعامهم فابتهتهم وجعل جميعهم يقولون من اين له هذه الحكمة
والقوى أليس هو ابن النجار أليست امه تدعي مريم واخوته يعقوب وبرسى
وشمعان الى تمامه وفي « ص ٦ مر في فصل ١ منه » الى ما بعده مثله في المعنى
وفي غالب القاطه وفي « ص ٤ لو في فصل ٣٢ » وكان الجميع يشهدون له
ويتعجبون من كلمات النعمة الخارجة من فيه ويقولون أليس هو ابن يوسف
وفي يري | ص ٧ من فصل ١٤ الى ١٥ | ولما كان العيد قد انتصف وبعد
يسوع الى الهيكل وكان يعلم فتعجب اليهود قائلين كيف يعرف الكتب وهو
لم يتعلم فانظر الى شدة معرفة اليهود به وسرهم معلوم لتوالده بينهم وتربيه بمنظر
منهم وبمشهد فلهذا حال معرفتهم به والصار عندهم على قتله جهلوه ولم يعرفوه

بالشهادة ومن هو من رعاياها ومتابعيه يستريحها فهذه اعجوبة غير متصورة في حق متعارف المزمين تهدي العاقل الى ان المحزون الكئيب ليس بمؤمن ثابت ايمانه فحاشى مثل رسول الله عيسى من هذه الخصلة الذميمة ونحن من هنا نقول بان المصلوب غيره

ومن ذلك ما تقدم نقله عن اناجيلهم من طلب عيسى برزعمهم من الله سبحانه صرف كاس هذه السعادة العظمى عنه فان طالبه ذلك منه غير متصور في حقه وهل يتصور في ادنى المؤمنين معرفة طالب صرف الخبز العظيم الذي قدره الله سبحانه له من الله عنه فاي عاقل يصدق بهذا الاستخفاف المدهشة في حق من ليس همه سوى الجسد والسعي الى نيل الدرجات العلى بما يساعف له من عظيم الطاعات - زيل المثوبات الشهادة في سبيل الله فيدخل مثل عيسى بل ادنى المؤمنين به عن رفض هذه العبادة العظيمة بطالب صرفها عنه من الله سبحانه فمن طلب ذلك رجل سوقي لم يتم ايمانه من دون ريب فيانم من اقباحة هذه الخصلة كون الطالب لها شبيه عيسى فهو المصلوب البتة دون عيسى

ومن ذلك ما مضى نقله من كون مغفرة الله خطايا المذنبين مسبباً عن مغفرتهم خطايا المسيئين اليهم فما نسبوه الى عيسى من كون قتله موجباً لمغفرة ذنوب المذنبين فرية بيّنة فصلبه حينئذ كانت صرف على ما زعموه لعدم ترتب ثبوت عليه تعود للناس وقد عرفت تخصيصهم قتله بهذه الجهة فيانم كون المقتول غيره فان قيل ما وجه تقديم هذه الخصوصية على تلك وهي التي دلت على ان المسيح يصلب لمغفرة ذنوب كثيرين

قلنا من المعلوم كذب احدي هاتين الخصوصيةين لتناقضهما ويتعين كذب ما دلت على كون صلب المسيح لمغفرة الخطايا لما مر من الدلائل السابطين ونبرها مما سند كره

البعدي انتم تقولون انه هو بمعنى ما ذكره ماتي ١٦ فصل ٢٤ من ص ٢٦٠ مت ٥
 ويزيد ما يثبتاه وضوحا مانادت به اناجيلهم من قيام المسيح من الموت بعد
 ثلاثة ايام ففي ١٠ مت في ص ٢٨ منه في اول فصل منه ١٠ الى ما بعده مما يختصره
 ان مريم المجدلية وغيرها حجتن وقت فجر اول يوم من ثاني اسبوع صلبه فلم
 يرونه في القبر وفي مر ١٦ في ص ١٦٠ فصل آ منه ١٠ الى ما بعده مثل معنى
 ما مر وفي ١٠ يو في ص ١٠٠ منه في فصل آ منه ١٠ الى ما بعده مثله فلم يبق على
 ما قالوه سوى بقية يوم الجمعة وليلة السبت ويومه وليلة بعد ذلك وهذه مناقضة
 بينة توجب تضمن اناجيلهم لما هو بهتان بين ولعله لوجتن ليلة السبت لم يجدن
 شيئا في القبر وهل يعتمد عاقل على كتب هذه حالها في المناقضة فلو كان الخبر
 لهم بالقيام بعد ثلاثة ايام هو المسيح لما تخلف خبره البتة فن تخلف الخبر يعلم عدم
 صلب المسيح فانه لو كان هو المصاب لوجدوه في القبر قبل الثلاثة ايام لكونه
 صادقا فيما يخبر به

﴿ تناقض اناجيلهم في قيامة المسيح ﴾

والعجيب الغريب من تناقض اناجيلهم حتى في هذه القضية التي ليس
 للكذب فيها من ثمرة ففي ١٠ مت ١٠ جاءت مريم المجدلية ومريم اخرى فوجدتا
 ملكا قد نزل من سمائها الى تمامه وفي ١٠ مر ١٠ ذكر معها سالومة وانهن بعد
 نزولهن الى القبر وجدن شابا جالسا عن اليمين الى تمامه وفي ١٠ لو ١٠ نسوة
 ومعهن اناس اتين الى القبر فلم يجدن المسيح فتحيرن واذا هن برجلين وعليهما
 ثياب تبرق الى تمامه ١٠ يو ١٠ ذكر مجي مريم المجدلية وحدها فلم تر شيئا في
 القبر فركضت وجاءت الى شمعان بطرس الى تمامه فانظر الى تناقضهم حتى في
 هذه فهل عاقل يعتمد على كتب هذه حالها في المناقضة فما ندري ما وجه نسبتهم
 لها الى الوحي المقدس وجعلهم لها مبني دينهم ١٠ فنحن ١٠ نألف عليهم بتعويلهم

فإن تدبر العاقل ذلك علم بأن الله سبحانه لم ير مصلحة في صليبه بل كانت له الغاية العظيمة في حفظه منهم فلم يجعل عيونهم تعرفه ومسامعهم تميز صوته عن صوت غيره فهو بينهم ولم يعرفوه وحسب النصف في معرفة شدة عناية الله سبحانه في حفظه هذه الجهة فما ندري ما وجه ذهاب اخوتنا النصارى الى صليبه وهذه اناجيلهم تنادي صارخة بان من عرفوه حق المعرفة قد جهلوه عند عزمهم على صليبه فان ضمنت الى هذه الجهة ماسبقها وهي جهل حتى خاصته به علمت علماً يقيناً بقرينة دعوى صليبه لعدم وجود طريق الى معرفته حتى يصلبوه فثبت جعل الله سبحانه له على هيئة غير المعروف بها حفظاً له من شر اليهود فالصلوب شبيهه من حيث انه لو لم يرد الله سبحانه حفظه من شرهم لما جعلهم جهلة به بعد معرفتهم به حق المعرفة فتدبر فان الحق قد تجلى وظهر

ومن ذلك ما في (ص ٢٦ م من فصل ٦٢ منه الى ٦٥) قال رئيس الكهنة مخاطباً لمن زعموه المسيح استخلفك بالله الهى ان تقول لنا هل انت المسيح ابن الله قال له يسوع انت قلت وفي (ص ٢٢ لو في فصل ٧٠ منه) فقال الجميع انا انت ابن الله فقال انتم تقولون ابي انا هو

فانظر الى جهلهم به وقد سئلوه عن نفسه فلم يجبههم بانه هو المسيح بل قال لهم انتم تقولون انا هو فليت شعري فمن اين عرفوه انه هو المسيح وهذه كتابته وكلماتهم ومن ذلك ما في فصل ٦٩ من ص ٢٢ لو « ما عناه سئله مشيخة الشعب ان كنت انت المسيح فقل لنا فقال لهم ان قلت لكم ما تصدقون وان سئلت ما تجيبوني وما تطلقوني منذ الحين يكون المسيح جالساً عن يمين قوة الله فانظر الى هذه الكلمات بعين البصيرة فستجدها مبنية لعين الحقيقة وهي جهلهم به وعدم تصديقهم قوله بانه ليس هو بالمسيح وكون المسيح في آن كلماتهم له جالساً عن يمين قوة الله وليس هو بالمسيح واذا لك قل لهم في الفصل

ولو كانت هذه جميعها تستفاد من الفرقان فطابقها اعظم حجة على كونه حقاً موحى به من عند الله سبحانه .

وغير خفي على القطن فساد عامة ما زخره عبد عيسى وغيره في بيان صلب المسيح فلما ما نقله عن يولس الرسول وغيره فهو مأخوذ من اناجيلهم وقد عرفت نطقها بضد ذلك وما نقله عن مؤرخي غير المسيحيين فقد تلقوه منهم وسمعه منهم بدون نظارهم بعين الحقيقة الى اناجيلهم وما نقله عن اليهود فقد مضى بيان جهلهم بشخص المسيح عند عزهم على الفبض عليه وصلبه فمن ياترى يعتمد على ما سرده عبد عيسى من هذه الشهود ومستمدة شهادتهم باليد موجود الذي قد صار بسببه الطريق الى معرفة صلبه مسدود بل حسبما عرفت عدم صلبه هو منهل الحق المورود منهم من عادى المسيح من طغاة اليهود يزعمون بذلك لما في قلوبهم عليه من شدة الحقد وليس لهم الى بيان وقوعه من سبيل بل قد قام على بهتانهم فيه الدليل في ذنب المسلمين يتصور في متابعتهم لما في الفرقان في المقام بعد علمهم بانه قد طابق ما قد سبقه من كتب النصارى الغظام في الحقيقة هم تابعوها من جهة شهادة فرقائهم بان مطابقتها منها حق وهل يذنب من شهد بان ما في اناجيلهم من قصة الصلب ليست بصديق في الحقيقة الذنب العظيم للنصارى بمخالفتهم كتبهم المقدس دون من تابعه وبمخالفته لم يتدنس فياحسرتى على من ذم العاملين بانجيله بعد ما ضل هو عن سبيله حيث عصى بالخالفة له وبالذم لمن عمل به فاجله

﴿ ترن وصحة اناجيلهم ﴾

ثم زعم القائم ترن « في صفحة ١٥١ » الى ما بعدها بن اناجيلهم هذه صحيحة ثم تعرض لزم كتبها بالبردي فاندثرت ثم كتبت على الرق . ثم ذكر عن جماعة من متقدمي معارفهم في العلم الشهادة بصحة ما فيها ونحن

في الديانة على مثل هذه المناقضات وبالجملة فاي فائدة لعبد عيسى صاحب كتاب صلب المسيح وغيره في دعوى صلبه وهذه كتبهم المقدسة لديهم قد نادت بقرينة هذه الدعوى من هذه الجهات التي نبينا عليها وماوجه ذمهم للمسيح في نفي صلبه وهم مستندون في ذلك الى اعظم حجة واتقن برهان يجب على النصارى متابعتة فمأندري ما الذي قد دهاهم ومن وسوس لهم بسخيف زخرفه حتى قادهم الى ذم من عرف الحق فتابعه بعد ما صدقهم عن متابعة الحق البين لديهم فنحن نسأل من الله سبحانه التفضل عليهم بمعرفة الحق ومتابعته بعد تسريحهم عيون بصائرهم فيما هديناهم به الى الحق مما قدمناه اليهم في هذه السطور والصفحات حباً منا لهم وننجيتهم به من شر وساوس الشياطين ونفذهم به من غش طالبي الدنيا للمتعصبين

وسيعلم القاري مما بيناه وخامة تهمة عبد عيسى وغيره ممن تعصب لدين النصارى اسماعين بانهم يقولون في نفي صلب المسيح على ما قد نطق به فرقانهم فان هذه التهمة ظلم بين في حقهم على ما شرحنه عن اناجيلهم فالمسامون ولو نطق فرقانهم بذلك وهو الحق البين لكون الفرقان نفسه معجزة لكنهم هم في غنية عنه بنفس ما دلت عليه اناجيل النصارى على ما مر تفصيله فحي حيثند مطابقة بمنازل في الفرقان فالفرقان لم يخبرنا بخبر ينحصر علمنا فيه بل لولم ترد هذه القصة في الفرقان لما بقينا حيارى في قبال النصارى في هذه المسئلة وغيرها مما قد وقعت المخالفة فيها بين النصارى والمسامين نعم ما في الفرقان يعضد ما في اناجيلهم من الحق مثل هذه المسئلة وغيرها فانظر الى ما حققناه في مناظرتنا معهم فهل فيه شيء من التعويل على الفرقان وغيره مما عند المسامين في الباب بل ما فيه اما من اناجيلهم وغيرها مما هو لديهم حجة من كتب الوحي المقدسة واما من ادلة العقل اتي هي من اعظم الضروريات القطرية والبرهانية

فقال المسيح له طوبى لك يا سمعان ان لحامدماً لم يعلن لك لاسكن الله وانا اقول لك ابن كنيسي على هذه الصخرة واعطيتك مفاتيح ملكوت السموات فكل ما تربطه يكون مربوطاً وكل ما تحله ينحل وقال (في ص ٢٣ منه) قال المسيح لبطرس اذهب عني يا شيطان انت معثرة لي فانك ماتهم بما لله بل بهم بما للناس

فانظر يا من يميز يمينه من شماله وامامه من خلفه الى هذه المناقضة المدهشة فتارة بطرس من الذين هم نور العالم لرشدهم الخلق بنور العلم الى سبيل الحق وهو الذي قد صار له ماسمعة من هذه المنازل الشريفة العظيمة التي هي حق من ظهرت نفسه بنور العلم وحسن العمل وتارة هو شيطان معثرة له معصوم وما يهتم بما لله بل يهتم بما للناس وهو حينئذ سر الفسقة الفجورة

﴿ عدم ايمان خاصة المسيح ﴾

وقال (في ص ١٧ منه من فص ١٦ الى ٢١) ان امرأة جاءت الى المسيح بولد فيه علة لم يقدر خاصة المسيح على دفعها عنه فقدم الولد فاتهر المسيح الشيطان فذهب عنه وعوفى الولد من ساعته فقال له خاصته لم لم تقدر نحن على ذلك فاجابهم المسيح بقوله لعدم ايمانكم لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لاسكنتم تقولون للجبل انتقل من هنا الى هناك فينتقل وما كان شي غير ممكن لديكم وما في هذا ان يخرج بغير الصلوة والصوم .

فليت شعري تارة هم نور العالم ومرة هم ليس لهم ايمان مثل حبة خردل وهذه اعظم المناقضات المدهشة التي ينزه عنها مقال ادنى الناس معرفة وهل يتصور دسارها من وعد عصمه الله سبحانه وهدى به جماعة صار يرسلهم من جهة شدة ايمانهم وزيادة معرفتهم وعظمة قدسهم الى رشد الخلق فاطهر الله سبحانه على ايديهم المعاجز العظيمة ليؤمن الخلق بهم ويعرسلهم وبالرسل له

في غنية عن التملويل بنقل كلماتهم فانها مضافا الى انها من باب شهادة الشخص لنفسه الغير المقبولة في الشرع والعقل فتأملها تطويل بدون طائل وصرف للعمى الشريف بدون نائل معاومة الفساد بنفس ما تضمنته البشائر من الطامات العجيبة الناقصة لقدس الله سبحانه و قدس رسله وغيرها من غريب البليات والسخافات والتناقضات فهذه بنفسها تشهد شهادة حق بان هذه كتب تاريخية مؤلفوها قوم همجية ليس لهم معرفة بآرسيم التاريخية وهم حملة المسائل المقدسة الشرعية وبان ما يديهم من خرافات شيطانية وليست بكتب دينية مأخوذة من المبادي الشريفة القدسية ونحن من باب وجوب النصيحة لبي نوعنا من العباد وشدة حبا لهم نهديهم الى سبيل الرشاد نبين نبذة مما شهد لنا بالصدق وبانا دعاة الى طريق الحق ونرد البحث في مقامين فاحدها في بيان تناقض نبذة من كل بشارة التي تبين التاريخ صدق ما قائلناه وثانيها في بيان جملة من زيادة بعضها على بعض وتقصان بعضها عن بعض ومناقضة بعضها لبعض فهذه الخصوصيات تثبت فساد دعوى كون انجيلهم من المعصوم متلفاة لتخره مقام قدس المعصوم عن السخافات والتناقضات وعن مخالفة ما هو لدى العقول من الضروريات وقد تقدم بيان شي من هذه المدهشات التي دلت على صدقنا في دعوى انسمنها للبليات المنافية لزعم كونها كتباً مقدسات وهما نحن نزيد ماضى بينات قاطعات ناطقات بان الكثير منها مفتريات فالما اول المقامين فالبحث فيه يتحقق ببيان جملة من البليات من جميع انجيلهم نور العالم ونقصه ولتقدم بيان نبذة مما في انجيل متى من العجب العجائب فمن ذلك ماى « ص ٥ منه فى فص ١١ منه » عن المسيح يخاطب خاصته بقول انتم نور العالم وفى « ص ١٦ منه فى فص ١٥ منه الى ٢٠ » مامعناه قال المسيح شايعته وانتم من يقولون انا فاجاب سمعان بطرس انت هو المسيح ابن الله

المعدنين التام منها والناقص لما تقدم نقله من متى وغيره مما دل على بقاءه بطيئة
يوم الجمعة وليلة السبت ويومها واللييلة التي بعدها فإن بقائه ثلاثة أيام وبقائه
ثلاث ليال

(جسد المسيح ودمه)

وقال في « ص ٢٦ في فض ٢٦ منه الى ٣١ » وفيما هم يأكلون تناول
المسيح الخبز وبارك وكسر فناوله خاصته وقال لهم كلوه هو جسدي وتناول
الكأس وشكر وناولهم فأمرهم بالشرب منها وقال لهم هو دمي الذي يسفك
من جهة كثيرين لمغفرة الخطايا واني من الخين ان اشرب من نتاج الكرمة
هذا الى ذلك اليوم الذي اشربه معكم في ملكوت الله

وفي هذه النبرة عجائب من السخافات منها كن الخبز الذي كسره المسيح
وناوله الى خاصته هو جسده لضرورة بهتان هذه الدعوى من جهة انه جالس
معهم بجسده المعلوم الحسوس الملموس والذي كسره خبز مأخوذ من الحبوب
المزروغات فناولهم اياها كلوه وجسده بعد غلي هيئته بينهم

ومنها كون الخمرة التي في الكأس دم عيسى لضرورة كذب هذه الدعوى
لعدم سفك دمه وقتئذ ولتصريحه بان ما في الكأس التي دفعها اليهم للشرب
منها نتاج الكرمة وهو الخمر وبانه ان يشرب منها بعد ذلك الوقت الى وقت
مضيه الى ملكوت الله مع خاصته فيشربها معهم

ومنها شكره على شرب شيء محرم ولن يتصور صدور فعل محرم ممن قدس
الله نفسه البتة فكيف يتصور صدوره منه وشكره لله عليه ونحن من باب حمل
العبارة على عامة من هاتين الطائفتين

قلنا في كتابنا حتى على الحق بان العبارة مخرفة عن قوله فاخذنا الكأس
وسكر يا ابن المجدلة بقرينه ما في « ص ١١ مت في فض ١٩ » من قوله

﴿ المسيح والمسألة وتقضها ﴾

وقال ﴿ في ص ١٠ منه في فص ٣٤ الى ٣٧ ﴾ ليس لكم الظن اني جئت
حتى التي مسألة بين الخلق بل جئت حتى اجعل سيفاً فيهم فافرق بين الولد
وابيه وبين البنت وامها والسكنة وحماها وقال ﴿ في ص ١٩ منه في فص ٤١٩
الكرام ابك وامك واحب قريبك كنفسك وهذه مناقضة بينة بين هذين
العنيين بل في ص ٥ منه في فصل ٤٤ الى ما بعده نص صريحاً على وجوب
حبة التريب والمعادي ومن المعلوم ان الحبة مؤلفة بين الحب ومحبو به من
دون ريب

وقال ﴿ في ص ١٢ في فصل ٤٧ منه الى ما بعده قال شخص للمسيح اباك
واخوتك وقوف طالبون ان يكلموك فاجابه من هي امي من هم اخوتي ثم مد يده
الى خاصته وقال ها امي ها اخوتي كل من يرضى الله هو اخي واخوتي واي وهذه
الحالة مناقضة لما امر هذا من امره غيره بان يكرم اياه وامه ويحب قريبه مثل
حبه لنفسه فهل توهينه امه واخوته بعدم خروجه اليهم ليكلموه حبة منه لهم
وتكريم فهل يحسن ممن يأمر غيره بحبة المعادين لهم هذه الصنعة في حق امه
واخوته حاشى قدس من هو دون المسيح من هذه الخصلة الرذيلة

﴿ المسيح ومدة دفنه ﴾

وقال في (فص ٤٠ منه) كما كان يونان في بطن الحيت ثلاثة ايام وثلاث
ليال يكون المسيح في قلب ارضها ثلاثة ايام وثلاث ليال وقال في (ص ١٦ منه
في فص ٢١ منه) ويتثل يسوع في اليوم الثالث يقوم ومثله قال في (ص ١٧
في فص ٢٣ منه وفي فص ١٩ من ص ٢٠ منه) فمن هذه العبار يفهم انه
يقوم في اليوم الثالث فيلزم عدم كونه في قارب ارضها ثلاثة ايام اعدم تمامية الثالث
منها من حيث قيامه فيه فهذه مناقضة وهذا مناقضة بخبرها امكن من هذين

الخصوصيات ما في هذه من ثمرة بل الثمرة في النظر الى ما شرعت في تصنيفه
وهو هذه الصفحات وما يليها من المتممات فان قصدت كتابة شيء في الباب
فليكن على هذه البيانات اليقينية

﴿ وحدة الزوجة وزوجها ﴾

وقال في [ص ١٩ في فص ٥ منه] الى ان الرجل يلتصق بامرئته فهما
جسد واحد ليسا بأثنين فالذي جمعه الله ان يفرقه انسان قال المسيح هذه المعلقة
بحيثاً من سئله عن الرجل هل يحل له ان يطلق زوجته
وهذه من العجب العجيب لعدم وحدة جسد الرجل وزوجته بل كونهما
جسدين من الضروريات المشاهدة بالحس فأنه سبحانه قد جعل علقه بين
هذين المخلوقين وقد جعل موجبات لذهاب هذه العلقه وخلق الله سبحانه
البشر في البدنة زوجا وزوجة ليس يتنافى جعله موجبات لذهاب هذه العلقه
فيما بعد كما في شريعة ابراهيم ومن بعده الى زمن عيسى وقد مر عنه قوله انه
لم يجيء لينقض ما تقدم فآوجه نقضه لما تقدم في هذه المسئلة وهنا بلية غير
هذه وهي نقله عنه في [فص ٨] قوله بان موسى انما جوز لليهود التطلاق من
جهة قساوة قلوبهم فنحن نقرض صحتة فهو بتحريمه له قد نفى ما سبق فالمعذرة
هذه لم تعد شيئاً ثم انه من المعلوم ان قساوة قلوبهم غير موجبة لصيرورة الجسد
جسدين من جهة التطلاق بل الزوجة مع زوجها بالعيان انسانان ذكر وانثى
قبل حصول هذه المفارقة بينهما وبعدها وهذه الفرقة لم تحدث بينهما سوى حرمة
المعاشرة وحرمة المباشرة فحالهما بعد هذه الفرقة مثل حالهما قبل حدوث علقه
الزوجية بينهما ثم مسئلة قساوة القلوب في النصارى على ما هو معلوم في السابق
وفي الوقت الحاضر اعظم واعظم من سائر الفرق يسفكون دم الوف من البشر
بشبر من ارض وغيره مما ليس له اياقة لمجرد الغضب مخالفين بهذه السيرة

المسيح الناس بأنه انسان آكل وشرب كثير الشرب لها فاعترض
 علينا جناب الماحد النبيل القس العظيم الجليل صديقنا الودود القديم قس
 كالقرلي وفقه الله لما يرضيه عنه الذي هو من تبعة دولة امريكا ومن جملة الدعاة
 الى الديانة المسيحية المقيم الى هذه السنة وهي سنة تحرير هذه السطور في السكوت
 فاجبناه عن ذلك فاعترض ثانياً علينا فاجبناه ثانياً بما مختصره انا نزه انجيل
 عيسى وسائر الكتب السماوية عن شوت الباطل

وانا ننفي كون ما ابايديكم من كتب العهدين كتباً سماوية موحى
 بها من عند الله لما فيها من السخافات والتناقضات والفقرات المخالفة
 لضروريات العقول

وانا نعلم بان انجيل عيسى غير متعدد وعيسى لم يجمعه بنفسه وتعدد
 من جملة ما يدل على عدم جمعه له ومن المعلوم كون جامعيه غير معصومين فيحصل
 الخطا لهم وخطئهم غير مضر بقدر قدس المسيح

وانا نسئل منكم عن الدليل الذي دل على ان هذه الكتب هي تأليف
 « متى ومرقس ولوقا ويوحنا » وعلى فرض وجود دليل علمي يدل على ذلك
 فاني حجة في جمهورهم له لولم يكن جمهورهم له بامر المسيح ولن يتصور كون جمهورها
 بامره وهي هذه حالها

ونحن نعلم وعامة من له عقل مستقيم وذوق سليم بأنه لو كان انجيل عيسى
 مما يجب وجوده بأيدي الناس من بعده لجمعه اما هو بنفسه واما بامره غيره
 بجمعه ثم عرضه عليه لتصحيحه له ثم يأمر بالعمل به وما من ذلك شيء ولهذا
 الجهات وقعت فيه مامر وما يأتي من السخافات وقبل وصول الكتاب المتضمن
 هذه الخصوصيات الى جناب القس المشار اليه كتب يستأذن مني في طبع
 ما جرى وما يجري بيننا من هذه المكاتبات فاجبته في الكتاب المتضمن لهذه

مت « عند سرده لنسبه ابيوسف النجار لكن في (فصل ٥٥ من ص ١٣)
عبر المسيح بابن النجار ولما غير هذه من المخالفة في نسبه وعن ثالث فصل
من اول باب من كتاب اظهار الحق ان جماعة من المحققين مثل ابيكارن
وكيسرو هيس وديوت وديبي زوفرش وغيرهم معترفون بان متى ولوقا مختلفون
معنى في نسب المسيح

﴿ المسيح والصالح ﴾

وفي ص ١٩ مت في فص ١٦ منه الى ١٨ « دعاه رجل بقوله يا ايها المعلم
الصالح فقال له المسيح لم تدعوني صالحاً مامن صالح غير الله ومثله في « ص ١٠
مر في فص ١٧ الى ١٩ ومثله في ص ١٨ لو في فصل ١٩ منه لكن في ص ١٠ يو
في ص ١١ منه و ١٤ « نصاً صريحاً على نفسه بانه الصالح وفي « ص ٢ لو ٢
قد وصف البشر بالصالح في فصل ٤٥ منه وهذه مناقضة من لو لنفسه ولت
ومر ومناقضة من يو للثلاثة

﴿ المسيح وقول استودع روحي ﴾

« وفي ٢٣ لو في فص ٤٦ منه « ونادى يسوع بصوت عظيم وقال يا الله
في يديك استودع روحي وهو حسبما ترى مناقض لما تقدم نقله عن « مت ومر »
من قوله ايلي ايلي لم تركتني ولم ينقل يو شيئاً من هذه في المقام

﴿ المسيح وشهادته ﴾

« وفي ص ٥ يو في فص ٣١ منه « عن المسيح انه قال ان كنت اشهد
لنفسي فشهادتي ليست حقاً وفي « ص ٨ منه في فص ١٢ منه « كلهم يسوع
بقوله انا هو نور العالم من يتبعني ما يمضي في الظلمة بل يكون له نور الحياة
فقال له في « فصل ١٣ منه « الفرسيون انت تشهد لنفسك فشهادتك ليست
حقاً فاجابهم يسوع في « فص ١٤ منه « بقوله وان كنت اشهد لنفسي فشهادتي

لديانهم التي نطق بها على ما يعرفه كل قار عمدة كتبهم وهي الانجيلهم فقاسي القلب من يقتل غيره من جهة تملكه لمال الممتول وعيسى شريعته لم ترض بتاتلة الشر بالشر على ما نادى به انجيله فتدبر فيما يقولونه في حق غيرهم وهم المبتلون به باعظم ما يتصور ثم نقله عنه في « فصل ٥ » انه من اجل بدنه الخلفه بالزوج وزوجته. يترك الرجل ابيه وامه ويلتصق بزوجه فانه كذب معلوم فقد شاهدنا الكثيرين خصراً المتهين يزعمون ابوتهم في التجليل والنعظيم على زوجاتهم وقد يطعنون هذه المهمة

حسب القاري القطن هذه البليات في معرفة تحريف انجيل متى وقد تابعه في عروض التحريف في غالب هذه الثلاثة الباقية وذلك مثل ما في انجيل مرقس في « ص ٨ منه في فصل ٢١ منه » نص عن كون المسيح يقتل وبعد ثلثة ايام يقوم وقل في « ص ٩ في فصل ٣١ منه » انه يقتل وفي اليوم الثالث يقوم وهذه مناقضة بينة لما في « ص ٨ » ولما نقلناه سابقاً من قصة المضي الى القبر وهذه حال انجيل لوقا ويوحنا لكن ليس فيهما ما يدل على قيامه بعد اليوم الثالث فهو من مختصات « مت » ومر « فهو من فصل زيادتهما على ذينك ونقصانها عنه

(نسب المسيح)

ومن ذلك تعرض « مت » لنسب المسيح في اول ص من كتابه و « لو » تعرض له في ص ٣ ولم يتعرض له « مر » و « يو » وهما مختلفان في نسبه من وجوه (منها) زعم متى ان يوسف النجار المنسوب اليه المسيح بزعمهم هو ابن يعقوب وفي « لو » انه ابن هالي ومنها اوصله « مت » الى سليمان واوصله « لو » الى اخي سليمان ناثان ومنها زعم « مت » بان الى سليمان وبين المسيح ستة وعشرين اباً (ولوقا) زعم بانهم اثنان واربعون اباً ولم يذكر

ما شرعه الله سبحانه لخليله ابراهيم ولذريته وعهده اليه واليههم وان عمل عليه موسى وسائر الرسل حتى عيسى المسيح فلم يزعمون بانهم مسيحيون وهذه من الطامات التي قد صدرت منهم مخالفين بها دين المسيح ودين سلفه عباد الله الصالحين (مناقضة في اعميين واعى)

(وقال في ص ٣ مت في ٢٩ منه) الى تمامه وفيما هم خارجون من اريحا يعني المسيح وخاصته تبعه جمع كثير وعلى الطريق اعميان فصرخا قائلين ارحنا ياسيدنا فقال ما حاجتكما فاجاباه تذهب العمى عنا فلمس اعينهما فلوقت ابصرت اعينهما فتبعاه

« وفي ص ١٠ مرق في ٤ الى تمامه وفيما هو خارج من اريحا مع خاصته تبعه جمع كثير كان اعمى جالسا على الطريق يستعطي وهو بارنيموس ابن تيماس فسادى يادسوع ارحمني فقال له ما تريد فقال ياسيدي ان ابصر فقال له يسوع اذهب ايمانك قد شفاك فلوقت ابصر وتبعه في الطريق وفي (ص ١٨ لو في فص ٣٥ منه) ولما اقترب من اريحا كان اعمى جالسا على الطريق يستعطي الفضة انظر الى التناقض في هذه القصة فمرة اعميان في خروجه من اريحا ومرة اعمى في خروجه منها معلوم اسمه واسم ابيه وتارة اعمى عند قربها من اريحا وتارة معه خاصته وتبعه جمع كثير ومرة ليس لذكر خاصته وغيرهم ذكر فانظر الى الزيادة والنقصان وتعجب من قولهم بانه كتاب مقدس و (يو) لم يتعرض لهذه القصة

(مناقضة امامي وخلقى عن يوحنا)

« وقال يو في ص ١ في فص ٣٩ منه » وفي الغد انظر يوحنا الى يسوع متوجها اليه فقال ها هو حل الذي يرفع خطية العالم وهو الذي قلت ياتي بعدي رجل صار امامي وفي « ص ٣ منه في فصل ٢٨ منه » قال عن يوحنا انتم اتهمتم

حق وهذه مناقضة بينة فان شهادة الشخص لنفسه غير خالية من احدى حالين
اما حق واما غير حق فلن يتصور كونها حقاً وليست حقاً بل من ضرورات
العتل ان شهادة الشخص لنفسه غير مقبولة بل هذه سيرة كل شريعة شرعها
الله سبحانه ولذلك جعل الشاهد لرسله ما خلقه على ايديهم من المعاجز الخارقة
للعادة التي ليس لها نظير في الشهادة على ثبوت حقيقة ما شهدت به وله

﴿ خاصة المسيح وعدم صلاتهم وایمانهم ﴾

« وقال في ص ٩ من فص ٢٨ الى ٣٠ » سئل المسيح خاصة لم لم تقدر
نحن ان نخرجه فقال لهم ان جنسه ان يخرج بغير الصلوة والصوم وقد مر نقل
هذه القصة عن « ص ١٧ مت » وقد ضمنها قول عيسى لهم اعدم ايمانكم
لو كان لكم ايمان مثل حبة خردل لكتنتم تقولون للجبل انتقل من هنا الى
هناك فينتقل وما يكون لديكم شي غير ممكن فمر قد نقص هذه الفقرة ولم ينقلها
ثم قوله ان يخرج بغير الصلوة والصوم في « مت ومر » يدل بحسب ظاهره
على عدم صلاتهم وصيامهم وهو يناسب ما قاله مت من عدم ايمانهم وماندرى
كيف يصيرون نور العالم وهم هذه صفتهم وقد نص على عدم صيامهم « مت في ص ٩
في فصل ١٤ منه وصر في ص ٢ في فصل ١٨ ولوفى ص ٥ في فصل ٣٣ »

﴿ الختان ﴾

« وفي ص ٢ لوفى فصل ٢١ منه » تعرض لختان المسيح في اليوم الثامن
ولم يتعرض له غيره وهو شريعة ابراهيم شرعه الله سبحانه له ولذريته ومتابعيه
وعهده اليهم فانظر « ص ١٧ تك » وقد جعل الله سبحانه الختان في شريعة
موسى شرطاً في اباحة اكلامهم من الفصح فانظر ص ١٢ فص ٤٣ منه و ٤٩
فمنسخه الرسل بعد مدة فانظر الى « ص ٣ رومية وص ٤ منها » فليت
شعري ما الباعث لهم الى هذه الجرثة العظيمة والفسادة الوحشية على تقص

﴿ مناقضة في الكورة ﴾

وقال « مت في ص ٨ في فصل ٢٨ منه » الى تمامه ولما اتى المسيح الى
البحر الى كورة البحر جسيمين استقبله مجنونان خارجان من القبور ولما قصد
شفائهما طلب منه الشياطين المضي الى قطيع الخنازير الذي كان هناك فاذن
لهم وفي « ص ٥ مر في فصل ١١ » الى ما بعده واتى الى بحر البحر الى كورة
الجدريين ولما خرج من السفينة استقبله من القبور انسان فيه روح نجس كان
مسكنه القبور الى تمام ما مروي زيادة وفي « ص ٨ لو من فصل ٢٦ » وسار
المسيح الى كورة الجدريين ولما خرج استقبله انسان من المدينة كان فيه شياطين
منذ زمان طويل الى تمام القصة التي في مروهذه مناقضة من حيث المجنون
والمجنونين ومن حيث الحل لبعث ما بين جرجيساً وجدة بمثل عشرة اميال
بريطانية وفيها غير هذه من المناقضات

﴿ مناقضة في الصلوة ﴾

وقال « لو في ص ١٨ في فصل ١ » الى ما بعده ان المسيح قال لخاصته
انه ينبغي ان يصلي كل حين بدون ملل وضرب المثل لذلك بقاص ظالم كانت
تأتيه ارملة ليأخذها حقها فلم يعن بها فالت عليه فقضى لها حاجتها وقال المسيح
افليس ينصف الله سبحانه مختار به الصارخين في الليل والنهار فانه ينصفهم
سريعاً وفي « ص ١١ منه من فص ٥ منا الى ٩ » قال المسيح ان الصديق
يعطي صديقه من جهة الحاجة في الطلب ويعطيه قدر حاجته مثل لهم به ليحسهم
على الحاجة في الطلب من الله سبحانه وفي « ص ٢١ منه في فص ٣٦ » امر
بالتمتع كل حين وقد ناقضه متى في « ص ٦ منه في فص ٧ منه الى ٩ »
حيث نهاهم عن تكرير القول في الصلوة مثل غيرهم لظنهم بانه بكثرة قولهم
يستجاب فالتزمه بالكثيرين يحرم لكون الله يعلم ما يحتاجون اليه قبل ان تسألوه

تُشبهون لي اني قلت لست انا المسيح بل اني مرسل امامه. وهذه مناقضة
 بديهة كيف يخبر انه مرسل امام المسيح ثم يخبر بانه قد صار المسيح امامه وبمعناه
 قال في « صفحة ١ منه في ١٥ وفي ٢٧ منه مثله وفي صفحة ١١ من فصل
 ٣ منه » واما يوحنا فلما سمع في السجن باعمال المسيح بعث اليه اثنين من
 خاصته وقال له انت هو الذي يأتي ام تنتظره الى تامة وفي « صفحة ٧ لو »
 بعد ذكره جملة معاجز قال في « فصل ١٨ منه » فلخبر يوحنا خاصته بذلك
 كله فدعا يوحنا رجلين منهم فارسلهما الى يسوع يقول هل انت الذي يأتي
 ام تنتظره

« وفي صفحة ١ لو في فصل ١٥ منه » ان يوحنا من بطن امه يمتلئ من
 الروح القدس وفي « فصل ٤٠ منه الى ٤٤ » ودخلت مريم بيت زكريا
 وسامت على البصابت وهي ام يوحنا فلما سلمته مريم عليها ارتكض الجنين في
 بطنها فامتثلت البصابت من الروح القدس وصرخت وقالت مباركة يا مريم
 انت ومباركة ثمرة بطنك من اين لي ان تأتي ام ربي الي وفي « صفحة ٣ من
 فصل ١٣ منه و ١٤ » ان المسيح قبل نزول الوحي عليه اتى الى يوحنا
 ليعتمد منه فنهى يوحنا وقال له انا محتاج ان اعتمد منك وانت تأتي الي وفي
 « صفحة ١ من فصل ٩ » اتى يسوع من ناصرة الجليل واعتمد من يوحنا
 فانظر الى هذه الكلمات وتعجب من تقص بعضها لبعض فبعضها دل على كون
 يوحنا عارفا بعيسى وهو في بطن امه وبعد تولده وهو مامر من نظره
 الى عيسى متوجهاً اليه مثل العبارة التي ندها وهي في [فصل ٣٥ الى ٣٧
 من صفحة ١ يو] وفي الغد كان يوحنا واثنان من خاصته وقوا فنظر الى
 يسوع ماشياً فقال هو حمل الله وبعضها دل على جهله به الى حد بعث اليه
 يستعلم منه

من حيث ظهور آيات عظيمه وعجائب على يديه هو المسيح الصادق فلعلمه هو من المسيحين الكذبة بل قل بدون شبهة قد انطقت الانجيلهم التي يدعون العلم بانها كتب مقدسة موحى بها بان المسيح الموجود فيها تعاليمه وفعاله وخصاله هو من كبار المسيحين الكذبة لما مر من السفافات والتناقضات والبلديات التي قد نادت الانجيلهم بنسبتها اليه وحينئذ فامرهم يدور بين شيئين ما من ثالث لها وهما اما انهم يسمون بان الانجيلهم هذه وما طابقتها من سائر كتبهم محرفة فديانهم المبنية عليها حينئذ باطلة البتة لضرورة محالية صدور ما هذه حاله من نبي صادق فما من حجة فيما هذه حاله وتسميته بالقدس من باب تسمية الشيء باسم ضده فاي عاقل يتصور صحة وصف الكتاب بهذه الصفة وهو يرى فيه نسبة القول بان غير الله الله لدعى الرسالة من الله سبحانه ويرى فيه توحيد الله صريحاً الى غير هذه المناقضة مما مر واما انهم يسمون بان مسيحهم الذي قد بقى بايديهم منه هذه الهامات وما هو مثلها من البلديات من جملة المسيحين الكذبة دون الصادقين لمحالية صدور هذه العجائب المدهشة لذوي العقول من رجل صادق في دعوى النبوة فاندري ما بالهم جامدون على الجمع بين هاتين العقيدتين اللتين يستحيل بضرورة العقل والدين التصديق بهما معاً وهما كون الانجيلهم قد نزلت من عند الله فهي كتب مقدسة لم تحرف البتة وكونها مأخوذة عن المسيح الصادق في دعوى الرسالة فانظر هل تقدر على التصديق بتوحيد الله وبعدم وحدته بل نعتقد مضافاً الى العقيدة بوحدة موجود آلهة غيره وهل تقدر على التصديق بان المسيح عيسى ابن مريم صالح مضافاً الى التصديق بانه ليس بصالح وهل تقدر على التصديق بانه لم يأت لنقض الناموس مضافاً الى العقيدة باتيانه لنقض الناموس الى غير هذه من التناقضات التي قد سلف بيانها فلن يتصور الجمع بين هاتين العقيدتين فنحن نلمتس من اخوتنا النصارى توجيههم بصائرهم الى ما بينهما

وقال « يوفى ص ٨ فص ٤٤ » عن المسيح انه ذم الكذب وجعله من صفات ابليس وسماه بابي الكذب وتقل في « ص ٧ منه من فصل ٨ الى ١١ » ان اخوة المسيح سئلوه بان يصعد الى العيد فامرهم بالصعود اليه وقال لهم اني ما اصعد الى العيد وبعدها صعد اخوته صعد هو الى العيد مستخفياً فقد ثبت كذبه بزعمهم وحاشاه من الكذب وغيره من الخصال الذميمة

﴿ المسيح وقوله باهة متعددة ﴾

وقال (يوفى ص ١٠ في فصل ٣٣ منه الى ٣٥) ان المسيح قال بوجود آلهة غير الله وفي (ص ١٢ منه في فصل ٣) قال المسيح ان الله وحده إله وان المسيح رسوله

﴿ المعاجز والمسيحيين الكذبة ﴾

ومن عظيم العجائب المدهشة للعقول المفسدة لما به النصراني تصور وعليه مطربة بين الخلق تجول وهو زعمها بان مظهر من المعاجز على يد عيسى ناطقة بانه من الله رسول فانها مخالفة لما في كتابهم المقدس صريحاً جزماً يقول فيا لها من عجيبة تضحك التكلول فانظر الى ما في (ص ٢٤ مت في فص ٢٤ منه) فانه قد نص صريحاً على محيي مسيحين كذبة معطين آيات عظيمة وعجائب ومثله في (ص ١٣ مر في فص ٢٢ منه) فليت شعري بعد نص كتابهم المقدس بزعمهم على صدور آيات وعجائب على ايدي المسيحين الكذبة فبأي طريق يثبتون صدق من زعموه المسيح المرسل من الله الذي قد تابعوه فانه من الجائز في العقل كون من تابعوه من جملة المسيحين الكذبة لما قاله كتابهم المقدس من تساوي المسيح الصادق والمسيح الكاذب في ظهور المعاجز على ايديهم فمن يقدر وقتئذ على تمييز الصادق من الكاذب فالنتيجة ان النصراني في ريب من دينهم الذي هم عليه لادم وجود طريق بلهم على كون مسيحيهم الذي تابعوه

قوله وكانت الكلمة الله لمحالية صيرورة الحادث قديماً والقديم حادثاً فإن
معنى حادث لم يكن فإوجده غيره فصار بإيجاد الغير له كائناً ومبني قديم لم
يزل كائناً بنفسه فإوجده غيره فهما معنيان متناقضان يستحيل كونهما مجتمعين
في موجود شخصي خارجي ومبني تجسدت الكلمة ليس سوى تغير القديم
المستحيل في حقه التغير ونزوله الى مرتبة الحادث المتغير فليت شعري من
الجسد القديم وهل يتصور عاقل صيرورة ماهو موجود بنفسه غير مسبوق بغيره
مخلوقاً حادثاً يعتريه ما يعترى سائر المخلوقات من تعاود الصفات المختلفة عليه
فتدبر فيما قاله يوحنا من هذه الكلمات فسرى معانيها بما شرحناه اعظم
المتنعات وهل من ينصف نفسه يعد الكتاب المتضمن لهذه الطائعات في
جملة الكتب المقدسات

﴿ مقصود مؤلفي أناجيلهم ﴾

وما بينا يلتفت القطن الرشيد الى مقصود مؤلفي كتب النصارى من
اناجيلهم وما بمعناها وهو التلبيس على الجبهة الغفلة بهذه السفافات العجيبة
والتناقضات الغريبة بأنها الديانة المسيحية ليضلواهم عن دين الله الحق الذي
بعث به رسوله عيسى الى الخلق وقد بلغه اليهم على ماهو حقه فليس لمؤلفي
هذه الكتب مقصد سوى نقض دين الله الحق وتضليل غفلة الخلق والعجب
العجاب الذي يضيق عن بيانه لسان البليغ في الخطاب تشييد ذوي المعرفة
وحسن الفهم من النصارى لهذه الديانة وليت شعري ما يحييرون من سؤلهم
عن خصوص ما مر نقله عن كتابهم المقدس من مجيئ مسيحين كذبة بايات
عظيمة وعجائب خارقة للعادة بقوله لهم بأي شيء يتميز الكذبة من الصادقين وهم
جميعهم متساوون في المجيئ بايات وعجائب فان طريق التمييز قد سده عليهم
كتبهم المقدس بهذه التسوية وليس لقائل بان يقول قد حذرنا المسيح في

عليه لنوقظهم من رقدة الغفلة الى معرفة الحق الذي يسعون اليه فانهم سيعرفون
 رشدنا لهم الى سبيل الهدى وشاهدون شدة محبتنا لهم بجذبنا لهم من غمار
 الردى ويعلمون باننا قد صرفنا عمرنا بالسعي في تمييز الدين الحق عن الباطل
 بالبينات العقلية والشرعية المنورة بالعلوم الربانية قلب الجاهل وهذه خير
 هدية يهديها المحب الى محبوبه فيوصله بها الى محض السعادة من مطالبه فنسئل
 الله التفضل علينا بان يجعلنا من معنى خير الناس من تقع الناس فالتجاهم
 بياهر بيناته من شر الخناس قال سبحانه (يا أيها الناس قد جاءكم الحق من ربكم
 فمن إهتدى فإلما يهتدي لنفسه ومن ضل فإلما يضل عليها) ومن المعلوم ان
 الحق ضالة الماقل إنما وجدته تبعه ولو وجدته عند عدوه تابعه عليه وخالف
 من لم يتابعه ولو كان احب الخلق اليه من ابيه وامه وسائر من يعز لديه

﴿الكلمة والله﴾

ومن غريب ما تضمنه كتابهم المقدس مانص عليه يوحنا في صفحة ١
 من فصل ١ الى ما بعده وحاصله ان الكلمة كانت عند الله وكانت الكلمة
 الله وتجسدت الكلمة وحملت بيننا فانظر الى ما قاله بعين التدبر لتحضى بحسن
 التبصر فان معنى ان الكلمة عند الله هو وان الكلمة شيء له وجود خاص به والله
 شيء غير له وجود خاص به مثل ما نقول عند زيد درهم وعند بكر دينار
 وحينئذ فهذه الكلمة غير خالية من وجهين فاحدها انها ازلية قديمة مثل الله
 سبحانه في القدم فهي حينئذ له مثله وفساده معلوم حتى مما نقله يوحنا عن
 المسيح من وحدة الله سبحانه فانظر الى « صفحة ١٧ في فصل ٣ منه » ولما
 مر من دلائل العقل وغيره الناطقين بوحدة القديم ومحالية تعدده وثانيها انها
 حادثة مخلوقة ومن المعلوم كون الخالق لها الله سبحانه ومعنى كانت الكلمة
 عند الله مخلوقة له وتحت قبضة نصره فيستحيل صيرورتها نفس الله وقد دل عليه

صلبا معه تابعا غيرهما في تغيير المسيح مستهزئين به وفي ص ١٥ مر في فص ٣٣ منه مثل مت في المعنى وفي ٢٢ لو في فص ٣٣ منه صلبوه مع المذنبين احدهما عن يمينه واثانيهما عن يساره وفي فص ٢٩ منه وكان واحد المذنبين يسخر به بقوله ان كنت انت المسيح فخلص نفسك معنا فاجابه الثاني في فص ٤٠ الى ما بعده وانتهره بقوله او ما تخاف الله اذ انت تحت الحكم بالصلب اما نحن فبعدل ننال استحقاق ما فعلنا واما يسوع فلم يفعل شيئا في غير محله وفي ص ١٩ يو في فص ١٨ منه وحيث صلبوه صلب معه اثنان من هنا ومن هنا و يسوع في وسطهم لم يتعرض لشيء مما تعرضه الباقون في حق المذنبين فالنظر الى نهافت ما في اناجيلهم فبعضها قال بسخرية المصاوبين مع المسيح به مثل سخرية غيرهما من اليهود به وبعضها قال بسخرية احدهما فانتهره الثاني وبعضها لم يقل شيئا من ذلك فهل يتصور نزول وحي في قضية معينة شخصية الى هذه الدرجة متناقضة فعلى فرض صدور مثل هذه في العالم يجوز صدق احد هذه القروض دون جميعها لتناقضها والوحي المقدس منزله عن التناقض وقلنا يجوز ولا تقل ينحصر من حيث تجوز صورة غير هذه يمكن وقوعها وهي قول المصاوبين كليهما انهم صلبوه من غير ذنب بل ظلما

﴿سخافة في الشهادة﴾

وقال يو عن المسيح في ص ٨٠ في فص ١٧ و ١٨ مخاطبا به لليهود مكشوب في ناموسكم ان شهادة رجلين حق انا هو الشاهد لنفسى ويشهد لي الله الذي ارسلنى وهذه من عجيب السخافات حاشى قدس المسيح النطق بها فأي عقل ودين يجوز كون دعوى المدعى تحسب شهادة ودعوى ان الله يشهد لي شهادة لصيرورة الحق مطلقا ضائعة دينوية ودينية لو حسبت هاتان شهادتين اقدرة كل كاذب على القول بانى الشاهد لنفسى والله يشهد لي

كتابه المقدس من المسيحين الكذبة بعده فنحن مانصغي الى من يأتي من بعده من المسيحين لكون هذه المقالة مبنية على معرفة كون المسيح الذي قد حذرهم من الكذبة هو الصادق وحده وما من طريق الى معرفة صدقه بغير ما يظهر على يديه من آيات عظيمة ومن عجائب خارقة للعادة وقد فرض ظهورها على يد الكاذب منهم فمن اين نعلم بان من ظهرت هذه على يديه وحذرهم عن متابعة غيره هو الصادق منهم فاين سمة صدقه حتى يتميز بها عن كذبتهم بل يجوز بعد فرض التساوي في ظهور العجائب كون المسيح المحذر عن متابعة من يأتي بعده منهم هو الكاذب فصارت نتيجة كتابهم المقدس في المقام متابعة النصاري المسيح غير عارفين بانه صادق بل يجوز كونه كاذبا ولزم من هذه الطامة كون الله سبحانه هو الملبس الغاش للخلق المضل لهم باظهاره آياته العظيمة على ايدي الكذبة الذين يدعون الرسالة من قبله فيغوون الخلق بسبب ظهورها على ايديهم عن سبيل الحق وهذه بضرورة العقل منافية لعظيم رحمة الله على عباده وسامي درجة قدسه الغير المتناهية وما هذه حاله في القباحة الخلة بقدرس الله سبحانه الى هذه الدرجة من الكذب بمكان فهي بضرورة العقل ليست من وحي الرحمن بل قطعا ما هذه حاله زخرف الشيطان

ومن بين التناقض ما في ص ١٢ مت في فص ٣٠ منه عن المسيح انه قال من ليس معي فهو على ومن لم يجمع فهو يفرق وما في ص ٩ . سر في فص ٤٠ منه فانه قال من ليس علينا فهو معنا قاله في حق من لم يتبع طريقته فانظر الى فص ٣٨ منه الى فص ٤٠ ومثل مر قال لو في ص ٩ في فص ٤٩ الى فص ٥١ منه في مت جعل من ليس على طريقته عليه وفي سر ولو جعله معه ويو لم يقرض لشيء من ذلك وما هذه حاله محرف من دون ريب ومن ذلك ما في ص ٣٧ مت في فص ٤٤ منه قال ان اللصين الذين

عرفت فاي عاقل يحصل له العلم بصدور تفاضيل ما فيها من المعاجز بعد مشاهدته لما مر بيانه من البليات فيها فما من ثمرة من بيان تقدم عهد عهدها وثقة مؤلفيها ومتابعة اهل المعرفة لهم قرناً بعد قرن على ما فيها لمن قد شاهد ما قد عرفته فيها من الطامات فيالهي على عمر القاء مقام ترين وغيره ممثت تقدم عليه ومن عاصره عيشت صرفوه في بيان تقديسها وهي بنفسها قد خيدت سعيهم وهدمت بنيانهم فلم يحصل لهم من شدة سعيهم وبدلهم غاية جهدهم في ترويحها وتشبيدها وبيان قدسها وشرفها سوى صرف العمر وبذل المال العزيزين في تشييد دين مرر بقدس الله سبحانه وبقدس رسوله وهذه النتيجة الوحيدة والبلية الحسنة في غاية الوبال عليهم وجالبة شر الحال اليهم وما نظن متابعة من له عقل ممن تابعهم على هذه السيرة الذميمة المتابعة لهم عليها بعد نظره الى ما نهناه عليه وهديناه بادلة اليقين اليه من فساد ما قدر ينوه اليه من هذه الديانة التي يهدم بعضها بعضاً ويرفض ضرورة المثل مبانيها رفضاً وهذه حال كتب العهد القديم التي قد مر بيان جملة من طامات اعظمها لديهم وهو كتاب التوراة فاي عاقل يثق بما فيه وما في غيره مما هو مثله في تضمنه للبليات المناقضة لضرورة العقول ولما قد طابقتها من صادق المنقول فليعتبر العاقل وليتفتت الغافل وليتبصر الجاهل مما قد شرعناه وبينناه في فساد مباني الديانتين الديانة اليهودية والديانة المسيحية وحينئذ يحصل له اليقين بان ما بينه القوم من نصرت هاتين الديانتين مبني على هذه المباني الباطلة ومتى فسد المبني فما قد بني عليه فاسد من دون ريب

والعجب العجيب من كتبهم الدالعين على كتبهم حيث نادى كتبهم فلهذا العالم بطانيتها بان كتبهم مقدسة الى اليم لم يدنسها تحريف محرف بل ودلة منهم طائفتهم قد ذهب بنادي بان القرآن العظيم قد

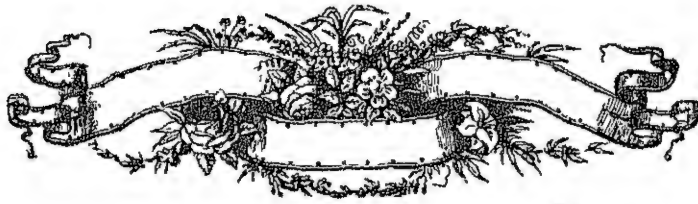
فقد يدعي الرجل زوجة غيره وقد يدعي بنت غيره وبيته وبستانه الى غير هذه فان حكم له بهاتين الشهادتين لزم المهرج والمرج ووقع الخلل في نظام العالم ادم، قدرة الناس على محافظة عيالهم وعرضهم ودمائهم ومالهم على تقدير عدهاتين الدعوتين شهادتين مقبولتين فتدبر فيما قد تضمنته كتبهم المقدسة من العجائب المدهشة الخلة بقدس الله وقدس رساله وقدس دينه وحسب المنصف من النصارى هذه النبذة التي قد تعرضنا لها دون الزيادة في معرفة تحريف عمدة كتبهم ومخالفتها للوحى المقدس والضرورة العقول فيرفض وقتئذ عمدة الديانة المبنية على الممتنعات والمفتريات والتناقضات والسخافات ويسمى لتفضيل الديانة الحقبة المقدسة عن هذه العجائب لينجي نفسه من متابعه الباطل ويقدم نفسه بمتابعة الحق والله ولي التوفيق الهادي عباده بآياته الى سوى الطريق

فبطل بما قد تضمنته اناجيلهم من هذه الطامات ما نقله التأليف ترتن عن جماعة من مشاهير علمائهم من الشهادة على صحة اناجيلهم مضافا الى فساد شهادتهم بالنظر الى نفسها لكرها من باب الشهادة للنفس وهي فائدة بضرورة العقل والدين وقد مر التنبيه عليها من قريب وفسد ما بينه من صحة ما فيها فان قصد صحة جميعه فقد مر بيان فساد عمدة ما فيها وهو مباني دياتهم ولم يبق سوى جملة من المعاجز المرقوم فيها صدورها عن المسيح وغيره من خاصته فنحن ناعترف بصدور المعجز على ايدي الرسل من قبل الله سبحانه كنية ليظهر سبحانه بها صدقهم وهذه حالنا بالنسبة الى خاص متابعيهم وخصائهم ونقر بصدور معاجز عظيمة من المسيح لكون من اعظمهم رسل الله سبحانه ولا يكون القران العظيم قد نبأنا بذلك الا كمن اسنا نعلم بصدور ما في اناجيلهم على الخصوصيات المبينة فيها على يديه ادم وثوقنا بذلك من حيث تضمنها لما

شهد في عدة آيات بانها هي الكتب المقدسة المنزلة على الرسل لم تغير ولم
تبدل فليت شعري فاي عاقل يصنى الى طنينهم بعد نظره الى هذه
النبهة المختصرة التي قد بيناها في مختصرنا دون غيرها مما لم نتعرض له والله
المهدي الى الحق باذنه

قد تم بحمد الله سبحانه وحسن توفيقه ما قصدنا بيانه من الحق في ضحى ثالث
شهر رمضان المبارك من شهر سنة الالف والثلاثمائة واربع واربعين هجرية
على مهاجرها وعترته الطاهرين البررة وصحبه الصالحين الخيرة افضل الصلوة
واسنى التسليم وازكى التحية

ثم يقول مصنفه العبد الحقير الخاطى ناصر الحق السيد سيد محمد مهدي
القريني المأمول ممن له فكرة تنافى ولو لبعض ما حققنا فليدينها لنا حتى
نتعاون معه على بيان الحقيقة وليرسلها الى البصرة في محلة السيد باسمي فانها
بتسديد الله سبحانه تصل الي فاحر في قبالها ما يجب بيانه علي من الحق
لرشد بني نوعي من الخلق طالبا بذلك رضا الله سبحانه وعظيم رحمته حتى يمن
علي بالقوز بنعيم جنته فانه الرحمن الرحيم



فهرست

٢٠ وصف اليهود لله بالحكيم العليم وبالخافس

في كل مكان

٢١ نرتن ووصف اليهود لله واليهود ومعرفة الله

٢٢ اليهود ووصفهم لله بآله وغيره

٢٣ التوراة وابق العبيد

٢٤ التوراة وعبادة غير الله

٢٥ فساد الديانة اليهودية وخيانة اليهود

بنض التوراة

٢٦ مناقضة تورقية عجيبة

٢٨ عدم التعرض للطبوعات

٢٨ نرتن والمقدمة عن التوراة

٢٩ المقدمة عن نمد الزوجات

٣٠ العهد الجديد وبعض طاماته

٣١ المطالعة والزنى والخلف والتوراة وانجيلهم

وخلافته للتوراة

٣٣ نرتن والديانة المسيحية

٣٨ بواس وتركب الله

٣٩ نرتن وما نأمله عن المسلمين في صفات

الله عجزانه

صفحة

١٢ الديانة

١٣ الله واليهنك والحية والصدق والله والجهل

١٤ الله والانشي والجهل

١٥ الله والانهي عن الحسن والله وشركائه وخوفه

١٦ الله وصودة البشر

١٧ عدن وانهارها

١٨ الرب والباله وهرون وصناعة المنجل

١٩ الله والمصارعه ودمه قوب والمكر

٢٠ ظهور الله وصموده

٢١ الله وقيل موسى والوهية موسى والوهية

موسى ونبو هرون له

٢٢ التوراة والمذره

٢٣ الزنا والرسول والتوراة نرتن

٢٤ التوحيد ونرتن والتوراة والتناقض

ومناقضة نرتن

٢٥ خبر الكنز الخفي

A faint, abstract sketch of a landscape or architectural structure, possibly a hill or a building, with various lines and shading. The drawing is light and appears to be a preliminary study or a conceptual sketch. It features several vertical and diagonal lines, some of which are thicker and more prominent than others, suggesting structural elements or terrain features. There are also some curved lines and areas of light shading, particularly towards the top right, which might represent a sky or a distant horizon. The overall impression is one of a quick, gestural drawing, possibly made with a pencil or a light ink.

مجموع هذه غلطات لسان الحق

صواب	خطأ	س	ص
مباني	باني	١٧	٣
الفاقم	الفاقم	٧	٤
علي	عن	٢٢	٠
خبر	خبر	٠٦	٥
بورق	لورق	١٢	٦
جود	عدود	٠٧	٧
عيسو	عيسو	٢١	١٠
عيسو	عيسو	٠٥	١١
عيسو	عيسو	٠٧	١٠
عيسو	عيسو	٠٩	١٠
عيسو	عيسو	١١	١٠
عيسو	عيسو	١٠	١٢
ابي	ابي	٠٥	١٨
حاضر	حي	١٤	١٠
فيه	فيه	٠٦	١٩
الحكم	الحكم	٠٩	٢٠
من عقائد المسلمين	عقائد من المسلمين	٠٤	٢١
المعرف	للعرف	٠٤	٢٤
تاديت	تاديت	١١	٢٥
لمت	لمت	٠٢	٢٨
لهدوهم	لهدوهم	٠١	٣٠
زعمهم	زعمهم	٠١	٣٣
روح	او روح	١٧	٠٠

- ٧٢ نسب المسيح والمسيح والصالح
 ٧٣ المسيح وقول اسودع روحى والمسيح
 وشهادته
 ٧٤ خاصة المسيح وعدم صلواتهم وايمانهم
 والحنان
 ٧٥ مناقضة في اعميين واعمي ومناقضة اى
 وخاني من يوحنا
 ٧٧ مناقضة في الكوره ومناقضة في الصلوة
 ٧٨ المسيح وقوله باله منعدده والمهاجر والمسيحين
 الكلدان
 ٨٠ الكلمة والله
 ٨١ مقصود مؤلفي ناجيلهم
 ٨٢ مناقضة من ليس مع فهو يهي
 ٨٢ تناقض نصرة الصبين
 ٨٣ صخرة الشهادة

- ٤٢ توتن والديانة الحققة
 ٤٩ توتن ودعوى الصعوبات الجله وزعمه
 بصفات ادبه لله سبحانه
 ٥٠ توتن وثيقة ادله
 ٥١ توتن والتجسد
 ٥٣ توتن وتولد المسيح
 ٥٤ توتن وتعليم الكفار
 ٥٧ توتن وقيمة المسيح
 ٦٤ عبد عيسى وتنهى للمسلمين
 ٦٥ توتن وصحة اناجيلهم
 ٦٦ نور العالم ونقضه
 ٦٧ عدم ايمان خاصة المسيح
 ٦٨ المسيح والمسألة ونقضها والمسيح ومدة دفته
 ٦٩ جسد المسيح ودمه
 ٧١ وحدة الزوجة وزوجها



من	س	حظاً	صواب
٣٧	١٠	في وحدة	ورحدة
٤٥	٠٦	مما	مما
٥٠	١٣	غيره	غيره
٥٠	١٨	حاله	حاله
٤٦	٠٧	شعور	شعور
٤٧	١٥	للقرعة	للقرعة
٤٩	١٨	بعض	بعض
٥٦	٣٠	المعارضة	المعارضة
٦٠	٠١	رماها	رماها
٦٢	٠١	الغاية	الغاية
٥٠	٠٢	إلا	إلا
٦٤	٠٤	للنسيان	للنسيان
٦٥	١٣	علمهم	علمهم
٦٧	٠٣	في نص	في نص
٥٠	١٨	ما حله	ما حله
٦٦	٠٤	الناقضة	الناقضة
٦٦	٠٦	المسائل	المسائل
٧٠	٠٦	شوت	شوت
٧٥	٢١	حل	حل الله
٧٨	٠٨	موجود	موجود
٨٠	١٥	وان	ان
٥٠	١٢	صفحة	من
٥٠	١٩	صفحة	من
٨١	٠٧	مناود	تعاود



[illegible]

۵۳۲

DUE DATE

۲۹۴۵۲۶

۶۸ ۶۸